

20.01.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в присутствии представителей:

от заказчика (ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России»):

;

рассмотрев жалобу ООО «Дальневосточная Рекламная Компания» и материалы дела № 7-1/30,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Дальневосточная Рекламная Компания» (далее – заявитель) на действия заказчика ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России» (далее – заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку хвостового вала В90-1516-000 для вертолета Ми-26 .

По мнению заявителя, заказчик уклоняется от заключения государственного контракта на поставку хвостового вала В90-1516-000 для вертолета Ми-26.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0322100009216000131 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте 23.11.2016 года.

Объект закупки - поставка хвостового вала В90-1516-000 для вертолета Ми-26.

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 329 681 рубль 63 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12 декабря 2016 г, поступило 2 заявки. Все заявки допущены до участия в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона поступило 1 ценовое предложение. Победителем признан участник под номером 2 предложения о цене контракта составляет 6 298 033 рубля 22 копейки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.12.2016, рассмотрены вторые части заявок одного участника ООО «Дальневосточная Рекламная Компания», которое признано победителем электронного аукциона.

Электронный аукцион признан не состоявшимся на основании ч.13 ст.69 Закона о контрактной системе.

Исходя из отзыва заказчика, жалобу данная сторона полагает необоснованной.

Представитель заявителя на заседании Комиссии Хабаровского УФАС России поддержал доводы жалобы в полном объеме.

В результате изучения материалов дела № 7-1/30, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.70 Закона о контрактной системе, по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

23.12.2016 года заказчик направил на подпись проект контракта победителю электронного аукциона.

26.12.2016 года ООО «Дальневосточная Рекламная Компания» направила протокол разногласий где указано об изложении п.5.4 государственного контракта в соответствии с аукционной документацией а именно в следующей редакции:

- 30% от цены контракта в качестве предварительной оплаты в течении пяти рабочих дней с момента заключения контракта на основании выставленного счета;
- 70% перечисляются на расчетный счет поставщика в течение десяти рабочих дней с момента поставки товара, на основании выставленного счета, счета-

фактуры, товарной накладной.

29.12.2016 года заказчик направил победителю государственный контракт без изменений.

30.12.2016 года ООО «Дальневосточная Рекламная Компания» вновь направило протокол разногласий.

09.01.2017 года заявитель обратился с официальным письмом к заказчику с просьбой привести государственный контракт в соответствие с условиями проведения закупки и объяснением причин, по которым подписание государственного контракта в текущей редакции невозможно, где заказчик ответил отказом, приложив письмо № 5 от 09.01.2017 года в котором объяснил причины отказа, что денежные средства уже выбраны и возможность осуществить заявленную предоплату отсутствует.

Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что действительно направленный победителю государственный контракт от 23.12.2016 года содержал условия оплаты (п.5.4) в новой редакции.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представители заказчика изменение п.5.4 в иной редакции, не отрицали.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о нарушении заказчиком требований ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе, в части направления проекта контракта в редакции не соответствующей документации электронного аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дальневосточная Рекламная Компания» на действия заказчика ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России» – обоснованной.

2. Выдать заказчику - ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России» предписание об устранении требований Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

на основании своего решения от 20.01.2017 года № 15 по делу № 7-1/30 о нарушении заказчиком – ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России» при проведении электронного аукциона на поставку хвостового вала В90-1516-000 для вертолета Ми-26 (№0322100009216000131) требований Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России» устранить допущенные нарушения Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку хвостового вала В90-1516-000 для вертолета Ми-26 (№0322100009216000131) путем:

1.1 направления проекта контракта по итогам проведения электронного аукциона

от 20.01.2017 № 15 с учетом замечаний изложенных в решении Хабаровского УФАС России и в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

2. Уведомить Хабаровское УФАС России об исполнении предписания в 3 (трех) дневный срок после его исполнения с приложением подтверждающих документов.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридический лиц- пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание указанного органа.