

УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 83

14 февраля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: ***** при участии представителя ГБУЗ Иркутская орден «Знак Почета» областная клиническая больница (далее заказчик) ***** в отсутствие представителей ООО «ПИОН», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «ПИОН», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО «ПИОН» (далее заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме (№извещения 0334200012516000662) на поставку ламп для фототерапии (далее по тексту открытый аукцион). Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии заказчика, поскольку считает, что предложенный им товар – лампа ЛГ-20 производства НИИИС им. А.Н. Ладыгина является полным аналогом запрашиваемой заказчиком лампы FL 20-SBW-NU.

Заказчик представил возражения на жалобу заявителя, согласно которым не согласен с доводами заявителя, поскольку считает, что предложенный им товар не соответствует требованиям установленным заказчиком в документации об аукционе.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения заказчика, установила следующее.

28.12.2016г. на сайте единой информационной системы размещены извещение о проведении электронного аукциона №0334200012516000662, а также документация об электронном аукционе на поставку ламп для фототерапии (далее документация об аукционе).

Согласно части 3 документации об аукционе «Техническое задание» заказчику необходимы сменные лампы для фототерапии, а именно: «люминесцентная лампа специальной длины волны для проведения фототерапии новорожденным с гипербилирубинемией. Тип FL 20-SBW-NU. Длина лампы 58 см. Совместим с аппаратами фототерапии производства «Atom Medical Corporation», Япония, имеющихся у заказчика».

В силу пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления

информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно руководства пользователя на установку фототерапии для новорожденных производства «Atom Medical Corporation» (Япония), представленного заказчиком на рассмотрение жалобы, в установке необходимо применять специальные лампы, разработанные для лечения гипербилирубинемии у новорожденных, обеспечивающие необходимый уровень мощности в определенном спектре светового излучения. В руководстве также указаны маркировка допускаемых к использованию ламп: «Blue light FL20SBW-NU» или «Green light FL20SBG-NU».

Из возражений заказчика следует, что применение для лечения неонатальной гипербилирубинемии ламп с характеристиками, не соответствующими указанным в руководстве пользователя на установку фототерапии, может быть неэффективным и привести к тяжёлым осложнениям у новорожденных (например, ядерной желтухе) и (или) может напрямую нанести вред пациенту (например, ожоги кожи).

В соответствии с первой частью заявки заявителя (участник №4), предложенная сменная лампа для фототерапии содержала следующие технические характеристики: «Люминесцентная лампа специальной длины волны для проведения фототерапии новорожденным с гипербилирубинемией. Длина лампы 58 см. Совместим с аппаратами фототерапии производства «Atom Medical Corporation», Япония, имеющихся у Заказчика».

При этом установлено, что тип лампы, предусмотренный заказчиком в документации об аукционе, заявителем в заявке не указан.

Кроме этого установлено, что лампа «ЛГ-20» производства НИИИС им. А.Н. Лодыгина, предложенная заявителем, не указана в оригинальном руководстве пользователя установки фототерапии «Atom». Таким образом, производитель установки фототерапии не может дать гарантии, что эти лампы будут эффективны при лечении гипербилирубинемии новорожденных и безопасны.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.01.2017г., аукционной комиссией заказчика заявителю отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона, в связи с тем, что заявка заявителя в позиции №1 Технического задания не соответствует требованиям документации об аукционе.

Учитывая установленные обстоятельства, Комиссия не находит в действиях аукционной комиссии заказчика нарушений Закона.

Также установлено, что заявитель в нарушение требований ч.9 ст.105 Закона, не приложил к жалобе документы, подтверждающие её обоснованность.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.