РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/33-269/2019

о нарушении законодательства о контрактной системе

«29» мая 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<…> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

К<…> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

С<…> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Медснабгрупп», Л<…>;

от уполномоченного учреждения - Краевого государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края», Г<…>;

от заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая клиническая больница», Б<…>, С<…>,

рассмотрев жалобу ООО «Медснабгрупп» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000319004149 «Поставка медицинских расходных материалов для отделения анестезиологии-реанимации по ведению пациентов кардиохирургического профиля» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

ООО «Медснабгрупп» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе заказчиком при проведении электронного аукциона № 0817200000319004149 «Поставка медицинских расходных материалов для отделения анестезиологии-реанимации по ведению пациентов кардиохирургического профиля».

Заявитель считает, что техническое задание установленное заказчиком не может применяться однозначно и содержит положения ограничивающие возможность

участия в электронном аукционе, а именно: в позиции 6 технического задания «Двойной набор для инвазивного мониторинга давления по показателю «Типы разъёмов для подключения к монитору» в качестве показателя, который при подачи заявки не изменяется участником Заказчик указал показатель с возможностью выбора «Разъемы для подключения к монитору совместимые с имеющимися у заказчика кабелями типа Комбитранс либо наличие 20 кабелей к мониторам заказчика (LifeScope BSM 6701 K) в комплекте поставки, соединительный кабель типа Комбитранс не входит в состав комплекта и не является исключительно совместимым с имеющимися у заказчика мониторами, типы разъемов для подключения к монитору должны быть указаны со стороны монитора, что обычно соответствует 6 pin 8 pin, в позиции 7 технического задания не указаны технические характеристики по показателю «Типы разъемов для подключения к монитору», а содержится отсылка на предыдущий пункт. Кроме того, заявителем был сформирован запрос, ответ на который заказчиком дан не был.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.

Представитель уполномоченного учреждения, с доводами жалобы не согласилась, предоставила письменные пояснения согласно которых, заказчик самостоятельно принимает решение при формировании предмета размещаемого заказа, в том числе, в отношении технических и качественных характеристик товара, исходя из своих потребностей.

Представители заказчика, с доводами жалобы не согласились, пояснили следующее: при формировании технического задания, в том числе качественных, функциональных технических характеристик объекта закупки, заказчик руководствовался Законом о контрактной системе исходя из своих потребностей, изложенные в позициях 6, 7 показатели технического задания предоставляют право выбора участнику закупки при подаче заявок, а в связи с тем, что запрос на разъяснение документации от заявителя поступил за пределами срока установленного Законом о контрактной системе, ответ на него заказчиком дан не был.

Заслушав пояснения представителей, а также изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

06.05.2019 г. уполномоченным учреждением на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000319004149 «Поставка медицинских расходных материалов для отделения анестезиологии-реанимации по ведению пациентов кардиохирургического профиля».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна

содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом 6 технического задания (двойной набор для инвазивного мониторинга давления) установлены требования к типу разъемов для подключения к монитору (наименование показателя товара)- разъемы для подключения к монитору совместимые с имеющимися у заказчика кабелями типа Комбитранс либо наличие 20 кабелей к мониторам заказчика (LifeScopeBSM 6701K) в комплекте поставки (значения показателя товара, которое не может изменяться участником при подаче заявки). Пунктом 7 технического задания (одинарный набор для инвазивного мониторинга давления) установлены требования к типу разъемов для подключения к монитору (наименование показателя товара) – разъемы для подключения к монитору аналогичные разъемам двойных наборов для инвазивного измерения давления (предыдущая позиция) (значения показателя товара, которое не может изменяться участником при подаче заявки).

Таким образом, заказчик определил одну из характеристик объекта закупки исходя из своих потребностей, что соответствует п. 1 ч. 1ст. 33 Закона о контрактной системе.

Доводы жалобы заявителя о том, что техническое задание (п. 6, п. 7) заказчика не может применяться однозначно и содержит положения ограничивающие возможность участия в электронном аукционе, являются необоснованными, в виду следующего: п. 6 технического задания заказчиком установлено значение показателя товара, которое не может изменяться участником при подаче заявки и содержит два показателя 1). разъемы для подключения к монитору совместимые с имеющимися у заказчика кабелями типа Комбитранс; 2). 20 кабелей к мониторам заказчика (LifeScopeBSM 6701K) в комплекте поставки. В пункте 7 технического задания указанные выше показатели установлены путем отсылки к предыдущему пункту (т.е. п. 6). Таким образом при подаче заявки на участие в электронном аукционе участнику необходимо указать показатель 1). или 2). (п. 6, 7) значение которого не изменяется, а при заполнении заявки по пункту 7 в части оспариваемой заявителем, применить значение установленное пунктом 6 технического задания. Из указанного следует, что участнику закупки предоставляется выбор при формировании заявки на участие, что не может свидетельствовать об ограничении числа участников закупки.

Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Доказательств того, что показатели в техническом задании (п. 6, п. 7 к типу разъемов для подключения к монитору) не позволяют определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям, что приводит к ограничению участников закупки, заявителем представлено не было.

Довод заявителя о том что, соединительный кабель типа Комбитранс не входит в состав комплекта и не является исключительно совместимым с имеющимися у заказчика мониторами, типы разъемов для подключения к монитору должны быть указаны со стороны монитора, что обычно соответствует 6 pin 8 pin, не обоснован, в виду следующего: при установлении требований к товару и его характеристикам,

указание заказчиком на функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки является выражением его потребности, и относиться исключительно к его компетенции.

Согласно ч. 3, ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Довод о том, что заявителем был сформирован запрос, ответ на который заказчиком дан не был, является необоснованным в силу нижеследующего.

Заказчиком не было дано разъяснений на запрос заявителя в виду его обращения за пределами срока, установленного Законом о контрактной системе. В нарушение требований ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе заявителем не представлено доказательств своевременного обращения с вышеуказанным запросом.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Медснабгрупп» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.