

12 мая 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...>. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии:

представителей заявителя – ООО «Самоспас - Ижевск» - <...> (протокол № 1 от 03.12.2009г.);

представителя заказчика – ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет» - <...> (доверенность от 10.08.2010г. № 63);

членов котировочной комиссии – <...>., <...> (приказ и.о. ректора ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет» от 09.10.2007г. № 1818);

рассмотрев жалобу ООО «Самоспас - Ижевск» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии заказчика – ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок № 79/2011 на поставку устройств канатно – спусковых автоматических и капюшонов защитных для нужд ГОУ ВПО «ИжГТУ» (далее – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

05.05.2011г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Самоспас - Ижевск» на действия котировочной комиссии Заказчика при проведении запроса котировок № 79/2011 на поставку устройств канатно – спусковых автоматических и капюшонов защитных для нужд ГОУ ВПО «ИжГТУ».

Как следовало из содержания жалобы, участником размещения заказа ООО «Самоспас - Ижевск» была подана котировочная заявка, содержащая предложение о товаре, характеристики которого полностью соответствовали требованиям извещения о проведении запроса котировок. Вместе с тем, как указывает Заявитель, котировочная комиссия Заказчика признала победителем запроса котировок участника ООО «Навигатор – Т», котировочная заявка которого составлена таким образом, что вводит в заблуждение членов котировочной комиссии относительно соответствия технических характеристик предлагаемого к поставке товара тем, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок – содержит заведомо ложные сведения о технических характеристиках, которыми товар в действительности не обладает. Как указывает Заявитель,

котировочная заявка ООО «Навигатор – Т» в нарушение частей 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов не была отклонена котировочной комиссией.

С доводами, изложенными в жалобе представитель Заказчика и члены котировочной комиссии не согласны, считают решение, принятое котировочной комиссией по итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок законным и обоснованным. Как следует из письменных и устных пояснений представителя Заказчика, а также членов котировочной комиссии, котировочная заявка победителя - ООО «Навигатор – Т» полностью соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок, в связи с чем у котировочной комиссии не было оснований для её отклонения.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

20.04.2011г. Заказчиком на официальном сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку устройств канатных спусковых автоматических и капюшонов защитных для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ижевский государственный технический университет"; начальная цена контракта - 278 498,00 рублей

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.05.2011г. на участие в запросе котировок было подано 2 заявки: ООО «Навигатор-Т» (предложенная цена - 213157,50 рублей), ООО «Самоспас-Ижевск» (предложенная цена - 277531,00рублей). Согласно решению котировочной комиссии, оформленному названным протоколом оба участника размещения заказа допущены к оценке котировочных заявок; победителем запроса котировок на поставку устройств канатно-спусковых автоматических и капюшонов защитных для нужд ИжГТУ признано ООО «Навигатор-Т».

Частями 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Изучив материалы дела, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о том, что технические характеристики товара, предложенного ООО «Навигатор-Т» (устройство канатно – спусковое автоматическое Самоспасатель «Берг») полностью соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Довод Заявителя относительно того, что котировочная комиссия должна была отклонить котировочную заявку ООО «Навигатор – Т» как несоответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок в связи с указанием в

котировочной заявке недостоверных сведения о технических характеристиках товара (в частности по параметрам «масса спасаемых людей – 200кг», «длина троса – 300м»), Комиссия Удмуртского УФАС России признаёт необоснованным, так как Закон о размещении заказов не наделяет котировочную комиссию правом осуществления действий, направленных на установление достоверности сведений, указанных в котировочной заявке. Соответствие котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок согласно частям 2, 3 Закона определяется котировочной комиссией исходя из тех сведений, которые указаны в самой котировочной заявке.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о законности и обоснованности решения котировочной комиссии о признании победителем ООО «Навигатор-Т», оформленного протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.05.2011г, и необоснованности жалобы ООО «Самоспас-Ижевск».

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Самоспас - Ижевск» на действия котировочной комиссии заказчика - ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет» при проведении запроса котировок № 79/2011 на поставку устройств канатно – спусковых автоматических и капюшонов защитных для нужд ГОУ ВПО «ИжГТУ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

<...>