

## РЕШЕНИЕ № 060/10/18.1-36/2021

### ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЯ ПО ВОПРОСУ ВКЛЮЧЕНИЯ СВЕДЕНИЙ ОБ ООО «МАЛАЯ МЕХАНИЗАЦИЯ» В РНПО

«11» февраля 2021 года  
г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 08 февраля 2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 11 февраля 2021 года.

Комиссия в порядке, предусмотренном пунктом 254 Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Положение), Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области (далее – Комиссия Псковского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя - начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...»,

членов Комиссии: главного государственного инспектора отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...», главного государственного инспектора отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России «...»,

в присутствии заявителя – представителя по доверенности от 12.08.2020 «...»,

в присутствии ответчика – генерального директора ООО «Малая механизация» «...»,

рассмотрев посредством систем видео-конференц-связи с использованием личных устройств доступа сведения, представленные Региональным оператором – Фондом капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области (Вх. № 35-З от 20.01.2021), в отношении – Общества с ограниченной ответственностью «Малая Механизация» для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения

договора № 39/КР от 03.06.2020 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Псковской области (извещение № 205750000012000070),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области поступили сведения, направленные региональным оператором - Фондом капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области (далее – РОФКР ПО, Заказчик) о включении в реестр недобросовестных подрядных организаций Общества с ограниченной ответственностью «Малая Механизация» (далее – Подрядчик) для включения в РНПО, в связи с односторонним расторжением договора № 39/КР от 03.06.2020, заключенного по результатам электронного аукциона № 205750000012000070 (далее - Договор).

Во исполнение требований пункта 258 положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» региональный оператор - Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области направил в адрес Псковского УФАС России следующую информацию.

Согласно позиции Заказчика, Подрядчиком нарушены сроки выполнения работ по Договору в части электроснабжения в доме по адресу: п. Кунья, ул. Новая, д. 2а, в связи с чем Договор расторгнут в одностороннем порядке Заказчиком 18.01.2021, а также направлены сведения для включения Подрядчика в реестр недобросовестных подрядных организаций.

Согласно позиции Подрядчика (Исх. № 4 от 04.02.2021) для добросовестного и своевременного выполнения работ, являющихся предметом Договора, Подрядчиком были предприняты все возможные меры. Подрядчик в срок, установленный договором выполнил: п. Кунья, ул. Новая 2А - ХВС, ул. Держинского д. 15-водоотведение.

Подрядчик в срок, установленный договором не выполнил: п. Кунья, ул. Новая 2А - электроснабжение, по следующим причинам:

1. ООО «Малая Механизация» заключила договор субподряда с ИП Борисовым А.В.;

2. В связи с эпидемиологической обстановкой в стране, сроки поставки материалов были увеличены, собственники с настороженностью относились к допуску подрядной организации для проведения капитального ремонта. (переподключение квартир);

3. 10.12.2020 в адрес ООО «Малой механизации» было направлено уведомление на расторжение договора, но в связи с большой загруженностью со сдачей объектов в г. Великие Луки, ответ своевременно не был предоставлен в адрес РОФКР ПО;

4. 18.01.2021 РОФКР ПО направил документы в УФАС по Псковской области о расторжении договора, а рабочая комиссия по контролю за ходом выполнения работ по данному дому была назначена на 22.01.2021.

Также Подрядчик отметил, что за добросовестное и качественное выполнение ремонтных работ в рамках реализации программы капитального ремонта на территории Псковской области 09.08.2020 было получено благодарственное письмо от Ассоциации региональных операторов капитального ремонта многоквартирных домов (АРОКР). Так же в адрес РОФКР ПО поступали благодарственные письма от собственников помещений в многоквартирных домах за качественное и добросовестное выполнение капитального ремонта.

Порядок ведения реестра недобросовестных подрядных организаций установлен Постановлением № 615 и приказом ФАС России от 26.12.2018 № 1871/18 «Об утверждении методических рекомендаций по ведению реестра недобросовестных подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах» (далее - Методические рекомендации).

**Исходя из представленных Заказчиком и Подрядчиком документов и переписки по вопросу исполнения Договора, Комиссией Псковского УФАС России установлено следующее.**

Между региональным оператором - Фондом капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области и обществом с ограниченной ответственностью «Малая механизация» заключен договор от 03.06.2020 № 39/КР на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Псковской области.

В соответствии с пунктом 1.4. Договора, срок окончания выполнения работ – 27.09.2020.

Согласно п. 2.1. Договора общая цена Договора составляет (с учетом доп. соглашения) – 931 098 рубля 65 копеек.

В соответствии с пунктом 1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы по капитальному ремонту общего имущества (далее – работы) многоквартирных домов, указанных в Перечне объектов капитального ремонта согласно Приложению 1 к договору (далее – объект, объекты), в порядке, объеме и сроки, предусмотренные договором и приложениями к нему.

Согласно Приложению 1 к Договору от 03.06.2020 № 39/КР работы объектов капитального ремонта включали в себя: электроснабжение (п. Кунья, ул. Новая, 2а), ХВС (п. Кунья, ул. Новая, 2а), водоотведение (п. Кунья, Дзержинского, 15).

Согласно пункту 1.2.2. Договора Подрядчик подтверждает, что полностью понимает и осознает характер и объемы работ по договору и полностью удовлетворен условиями, при которых будет происходить выполнение работ по договору, и принимает на себя все расходы, риски и трудности, связанные с выполнением работ по договору.

Согласно данным, представленным РОФКР ПО, работы по электроснабжению в доме по адресу: п. Кунья, ул. Новая, д. 2а вообще не начаты.

12.12.2020 РОФКР ПО подготовлено и направлено в адрес «Малая механизация» уведомление об одностороннем расторжении Договора в связи с просрочкой исполнения обязательств по Договору (исх. № ФК-02-5014 от 10.12.2020).

Согласно пункту 12.4. Договора Заказчик вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке с взысканием причиненных убытков с Подрядчика в предусмотренных настоящим пунктом случаях.

Исходя из [статьи 715](#) Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. В соответствии с [пунктом 227](#) Положения Заказчик принимает решение об одностороннем расторжении договора о проведении капитального ремонта и в письменной форме уведомляет об этом подрядную организацию.

Заказчик обязан направить уведомление о расторжении договора о проведении капитального ремонта не позднее чем за 15 рабочих дней до предполагаемой даты расторжения договора о проведении капитального

ремонта с подрядной организацией.

Уведомление о расторжении направлено 15.12.2020 и получено Подрядчиком 17.12.2020.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, изложенным в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Включение сведений о хозяйствующем субъекте в реестр недобросовестных подрядных организаций возможно только за недобросовестное поведение участника, которое выражается в намеренном и умышленном нарушении требований Положения о привлечении подрядных организаций.

Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций является только такое уклонение лица от исполнения условий договора, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия), в том числе приведшее к нарушению права заказчика относительно условий и срока исполнения договора.

Реестр недобросовестных подрядных организаций, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках торгов обязательств. Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в торгах. Следовательно, реестр представляет собой исключительную меру ответственности за недобросовестное поведение. При этом недобросовестность юридического лица определяется той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота.

Комиссией Псковского УФАС установлено, что Подрядчик не бездействовал с момента заключения договора, выполнил основную часть работ по капитальному ремонту.

В подтверждение позиции представлены договор субподряда № 39/КР-1 от 03.06.2020, счета-фактуры от 28.12.2020, 27.01.2021 о поставке товаров, необходимых для производства работ по электроснабжению.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации

при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу.

С учетом изложенного контрольным органом в сфере закупок при рассмотрении вопроса о включении или не включении определенного субъекта в реестр недобросовестных поставщиков не может ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. При этом действующее законодательство не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Доказательства, подтверждающие недобросовестное поведение Подрядчика или его злонамеренное уклонение от исполнения Договора, Заказчиком не представлены.

Нарушение лицом своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от исполнения Договора и предпринявшего меры для его исполнения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных подрядных организаций.

У Комиссии Псковского УФАС России основания для включения сведений об ООО «Малая Механизация» в реестр недобросовестных подрядных организаций отсутствуют.

На основании изложенного руководствуясь пунктом 263 Постановления № 615 и пунктом 6 Методических рекомендаций, Комиссия ФАС России

**РЕШИЛА:**

Сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «Малая Механизация» в реестр недобросовестных подрядных организаций не включать.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.