

РЕШЕНИЕ

по делу №04-04-02/19-11

12 мая 2012 года

г. Кызыл

Резолютивная часть решения объявлена 28 апреля 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 12 мая 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Долгих О.М. - руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее Тывинское УФАС России),

Члены Комиссии:

Сорвачева В.А. – начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

Хитаришвили А.Т. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы,

Тулуш Ш.Т. – специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы,

рассмотрев дело № 04-04-02/19-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения наружной рекламы с использованием рекламной конструкции, расположенной на прилегающей территории к магазину «Империя меха» с признаками нарушения требований части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в отсутствие надлежащим образом извещенного ИП «...»,

УСТАНОВИЛА:

07 ноября 2011 года в ходе проведения мониторинга наружной рекламы на территории г.Кызыла Республики Тыва выявлено следующее.

На прилегающей территории к магазину «Империя меха», расположенном по адресу: ... установлена рекламная конструкция с надписью: «ИМПЕРИЯ МЕХА подарочные сертификаты Оформление кредита на месте Рассрочка до 8 месяцев» содержащая признаки нарушения требований части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии с основными понятиями, используемыми в статье 3 Закона о рекламе, следует, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (пункт 4 статьи 3 Закона о

рекламе).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 5](#) Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы ([часть 7 статьи 5](#) Закона о рекламе).

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

При этом к финансовым организациям относятся хозяйствующие субъекты, оказывающие финансовые услуги, а именно: кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг ([пункт 6 статьи 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

В действующем российском законодательстве общие понятия «финансовая организация» и «финансовая услуга» отсутствуют. В нормативно-правовых актах, а также в актах официального толкования законодательства встречаются лишь определения и упоминания частных случаев применения вышеуказанных понятий. В связи с чем, для раскрытия понятий был применен Федеральный закон от 26.07.2006г. №135-ФЗ «Закон о защите конкуренции», целями которого являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Закона о защите конкуренции к финансовой услуге отнесены банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору [банк](#) или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с частью 1 статьи 489 ГК РФ договором о продаже товара в кредит

может быть предусмотрена оплата товара в рассрочку. Важными условиями согласно части 1 статьи 489 ГК РФ продажи товара в кредит с условием о рассрочке платежа считаются цена товара, порядок, сроки и размеры платежей.

Таким образом, отсутствие в рекламе наименования банковской или кредитной организации предоставляющей кредит и/или кредит с условием о рассрочке и какой-либо существенной части информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами.

Следовательно, указание правильных реквизитов организации, предоставляющей услуги по кредиту (финансовой услуги), существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.

Рассматриваемая реклама содержит необходимые признаки рекламы: она распространена и адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – магазину «Империя меха», формирует и поддерживает интерес к нему и продвигает его на рынке.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что вышеуказанная реклама содержит предложение, обращенное к потенциальным покупателям магазина «Империя меха», о предоставлении кредита, то есть направлено на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита и/или кредита с условием рассрочки при покупке товара. При этом рекламная информация не содержит сведений о том, какая именно организация предоставляет кредит с указанием существенной информации для потребителей, то есть сведений, которые в силу части 7 статьи 5, [пункта 1 статьи 28](#) Закона о рекламе являются обязательными.

Согласно пунктам 5 и 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Рекламопроизводитель, согласно части 6 статьи 3 Закона о рекламе лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Тывинским УФАС России было установлено, что Мэрией г.Кызыла, в лице Управления архитектуры и градостроительства на основании статьи 19 Закона о рекламе Индивидуальному предпринимателю «...» выдано разрешение от 27.06.2008г. №196 на установку рекламной конструкции для распространения наружной рекламы на территории г.Кызыла Республики Тыва, расположенной по адресу: Предпринимательскую деятельность в магазине «Империя меха» согласно заявлению на кредит от 05.11.2011г., чеку на оплату от 04.11.2011г. осуществляет «...» Таким образом, в связи с тем, что реклама с нарушением требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе размещена на рекламной конструкции ИП «...» Комиссия приходит к выводу, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП «...», а рекламодателем ИП «...».

На рассмотрение дела 26 апреля 2012г. ИП «...», «...» не явились.

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность несёт как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Таким образом, Комиссия Тывинского УФАС России изучив материалы дела пришла к выводу о том, что рассматриваемая реклама без указания наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество), существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования нарушает требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

На основании [пункта 2 части 1 статьи 33](#), [частей 1, 2 статьи 36](#) Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ "О рекламе" и в соответствии с [пунктами 20, 21](#) Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. №508, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания «ИМПЕРИЯ МЕХА подарочные сертификаты Оформление кредита на месте Рассрочка до 8 месяцев», распространявшуюся в виде наружной рекламы с использованием рекламной конструкции, расположенной на прилегающей территории к магазину «Империя меха», расположенном по адресу: ... , поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

- Выдать Индивидуальному предпринимателю «...» предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», путем не размещения ненадлежащей рекламы магазина «Империя меха» без указания наименования или имени лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество), существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения.
- Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тывинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламодателя ИП «...».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

В.А. Сорвачева

А.Т. Хитаршвили

Ш.Т. Тулуш

