

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 324

### о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 702-18-АП

20 ноября 2018 года

Место рассмотрения: Белгородское УФАС России,

- Белгород, ул. Преображенская, 82.

Время рассмотрения: МСК 12 час. 00 мин.

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 702-18-АП, протокол об административном правонарушении от 12.11.2018 № 253, составленный в отношении должностного лица – начальника МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района», по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛ:

Комиссией Белгородского УФАС России по жалобе ООО «ВМВ-Сервис ТТ» принято решение от 16.04.2018 по делу № 230-18-Т о нарушении МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» (ул. Ягодная, д. 1, п. Дубовое, Белгородский район, Белгородская обл., 308501) ч. 2 ст. 110.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) при проведении электронного аукциона: «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство Дома культуры, с.Зеленая поляна Белгородского района» (№ закупки 0126300029118000197).

Должностным лицом Белгородского УФАС России, в связи с утверждением документации об электронном аукционе, не соответствующей требованиям законодательства, в отношении начальника МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» <...>, составлен протокол об административном правонарушении от 12.11.2018 за № 253 по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном

правонарушении, не имеется.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие начальника МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» <...> Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 23.03.2018 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство Дома культуры, с. Зеленая поляна Белгородского района».

- (максимальная) цена контракта – 14 000 000,00 рублей.

Согласно [части 2 статьи 110.2](#) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

[Пунктом 2](#) Постановления Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 установлены: а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа [ВИДОВ](#) работ, утвержденных Постановлением Правительства № 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке; б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных [подпунктом «а» пункта 2](#) Постановления № 570, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять: не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего [постановления](#) и до 1 июля 2018 года.

Объект закупки – «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство Дома культуры, с. Зеленая поляна Белгородского района».

В пункте 23 раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе установлены виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту в соответствии с требованиями, установленными частью 2 статьи 110.2 Федерального закона №44-ФЗ, а именно:

1. Подготовительные работы
2. Земляные работы
13. Устройство внутренних электротехнических систем

#### 14. Устройство внутренних трубопроводных систем

#### 18. Пусконаладочные работы

#### 33. Гидротехнические работы.

Из пункта 4.2. Проекта контракта следует, что генеральный подрядчик обязуется качественно выполнить своими силами виды и объемы строительно-монтажных работ, определенные в приложении №5 к настоящему Контракту, в объеме не менее 15 (Пятнадцати) % от цены настоящего Контракта, определенной в п. 2.1. Генеральный подрядчик обязуется в течении 3 (Трех) рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе окончательного протокола определения Генерального подрядчика, направить Заказчику сведения о конкретных видах и объемах строительно-монтажных работ, выполняемых им самостоятельно, для составления Приложения № 6 к настоящему Контракту.

При этом анализ сметных расчетов показал, что заказчиком не установлены все возможные виды работ, предусмотренные сметными расчетами и Постановлением № 570, которые генеральный подрядчик обязан выполнить самостоятельно, а именно: не указаны следующие виды работ: устройство внутренних слаботочных систем, устройство наружных электрических сетей и линий связи, устройство наружных сетей канализации, устройство наружных сетей водоснабжения.

При указанных обстоятельствах Комиссия Белгородского УФАС России пришла к выводу, что заказчиком не соблюдены требования Постановления № 570, что нарушает положения части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

Ответственность за данное нарушение, предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

В силу ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 4, 4.1 настоящей статьи, образует состав административного правонарушения.

Таким образом, утверждение документации об исследуемом аукционе с установленным Комиссией Белгородского УФАС России по делу № 230-18-Т нарушением законодательства о контрактной системе, свидетельствует о наличии состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Начальник МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» <...>, в силу положений ст. 2.4 КоАП РФ является должностным лицом, 23.03.2018 утвердившим документацию об электронном аукционе, о чем свидетельствует гриф утверждения, выполненный <...> на титульном листе документации об электронном аукционе, в состав которой входит проект контракта, подлежащий заключению по результатам торгов.

Изложенное выше свидетельствует о совершении <...> – на момент утверждения документации об электронном аукционе – должностным лицом - начальником МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района»,

административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – ул. Ягодная, д. 1, п. Дубовое, Белгородская обл.

Время совершения административного правонарушения – 23.03.2018

Начальник МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» <...> мог не допустить утверждение документации об Электронном аукционе с нарушением Закона о контрактной системе, какие-либо непреодолимые и чрезвычайные обстоятельства в исследуемом случае отсутствовали.

Однако <...> не принял со своей стороны все зависящие от него меры по соблюдению действующих норм и правил.

Таким образом, виновность начальника МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» <...> в совершении инкриминируемого правонарушения материалами дела (в том числе, решением Комиссии Белгородского УФАС России от 16.04.2018 по делу № 230-18-Т; документацией об Электронном аукционе; протоколом об административном правонарушении от 12.11.2018 № 253) подтверждается.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих ответственность <...>, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Совершенное <...> правонарушение направлено против целей обеспечения повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

При таких обстоятельствах, с учетом формального состава административного правонарушения, прихожу к выводу о том, что совершенное <...> административное правонарушение причинило существенный вред общественным отношениям, охраняемым законодательством, в связи с чем оснований, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения, не усматриваю.

Следовательно, <...> подлежит привлечению к административной ответственности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 4.2 ст. 7.30, ст.ст. 23.66, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - начальника МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» <...>, виновным в совершении

административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трёх тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ч.1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган (Федеральная антимонопольная служба, находящуюся по адресу: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3), вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч.ч. 1 и 3 ст.30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается непосредственно в суд, вышестоящий орган (Федеральная антимонопольная служба, находящуюся по адресу: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3), вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать, либо судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

КБК 161 1 16 3305005 6000 140

ИНН 3123084662

КПП 312301001

Получатель: УФК по Белгородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области)

ОКТМО 14610000

Банк получателя: Отделение Белгород г. Белгород

БИК 041403001

Р/с 40101810300000010002

УИН 0

Основание – Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области о наложении штрафа от 20 ноября 2018 года № 324.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано незамедлительно с момента уплаты штрафа представить должностному лицу, вынесшему постановление, копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (адрес: 308600, г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82, факс (4722) 32-16-92).

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренным федеральным законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.