

РЕШЕНИЕ

05 октября 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель Управления;
Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Фролова С.В.
Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.
Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А.
Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования» - Репницына М.А. (доверенность № б/н от 04.10.2011г.);
Заявителя – ИП Курас Т.В. – Киселева Д.П. (доверенность № б/н от 05.10.2011г.), Червинного С.В. (доверенность № б/н от 05.10.2011г.).

УСТАНОВИЛА:

29 сентября 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ИП Курас Татьяны Валентиновны (далее - Заявитель) на действия Заказчика – государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования» (далее - Заказчик), при проведении запроса котировок на поставку энергосберегающих светодиодных светильников (Извещение № 0324200028411000004) (далее – Запрос котировок).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с отказом ему в регистрации котировочной заявки в срок, установленный извещением о проведении запроса котировок - 26 сентября 2011 года до 09:00. Заявитель указывает на то, что котировочная заявка была зарегистрирована секретарем только в 9 часов 10 минут, вследствие чего заявка не приняла участие в процедуре рассмотрения из-за поступления после срока окончания приема котировочных заявок.

Заказчик не согласен с доводами жалобы ИП Курас Т.В. по основаниям, изложенным в объяснении от 04.10.2011.

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

15 сентября 2011 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0324200028411000004 о проведении Запроса котировок (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 480 000,00 рублей.

Согласно протоколу № 0324200028411000004-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.09.2011г. до окончания срока подачи котировочных заявок на участие в Запросе котировок поступило 3 (три) котировочных заявки от ООО «Леро», ООО «Нано Свет», ООО «Навигатор +». Победителем Запроса котировок признано ООО «Навигатор +» с предложением о цене контракта 438 250,00 рублей.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика указал на то, что после срока подачи котировочных заявок, установленного Извещением, поступило еще две котировочных заявки – от ООО «Промышленные технологии», зарегистрированная по вход. № 643 26.09.2011 в 9:07; от ИП Курас Т.В., зарегистрированная по вход. № 644 26.09.2011 в 9:10.

В соответствии с частью 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном [частью 6 статьи 42](#) указанного Федерального закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.

Согласно статье 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Частью 1 статьи 194 ГК РФ установлено, что если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Как сообщил в заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика, рабочий день государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования» установлен с 09 часов 00 минут до 17 часов 00 минут.

Извещением о проведении Запроса котировок, размещенном на официальном сайте 15.09.2011г., установлены дата и время окончания подачи котировочных заявок – 26 сентября 2011 года 09:00.

Учитывая, что рабочий день государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования» начинается в 09:00, у участников размещения заказа,

планировавших подать котировочные заявки в последний день срока окончания подачи заявок, установленного Извещением, отсутствовала такая возможность.

Однако, исходя из требований части 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов», с учетом положений статей 191 и 194 ГК РФ, Заказчик должен был установить срок окончания подачи заявок – не позднее 17:00 27.09.2011г.

Таким образом, Заказчик, разместив Извещение о проведении Запроса котировок менее, чем за семь рабочих дней до даты окончания срока подачи котировочных заявок, нарушил часть 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов», сократив при этом срок подачи котировочных заявок фактически на два рабочих дня.

Выявленное нарушение со стороны Заказчика привело к тому, что два участника размещения заказа – ООО «Промышленные технологии» и ИП Курас Т.В. – подали свои котировочные заявки на участие в данном Запросе котировок, по истечении установленного Извещением срока для подачи котировочных заявок.

Статьей 44 ФЗ «О размещении заказов» установлен исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка, а именно:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) **наименование и характеристики поставляемых товаров** в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;

4) **согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;**

5) **цена товара**, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Заказчиком на официальном сайте размещена форма котировочной заявки, в которой участник размещения заказа должен указать помимо наименования и характеристик поставляемых товаров, цену за единицу товара и общую сумму по каждой позиции; а также срок поставки товаров.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что цена за единицу товара и общая сумма не является характеристикой товара, а срок поставки товаров является условием исполнения контракта. В перечне, установленном статьей 44 ФЗ «О размещении заказов», отсутствует требование об указании в котировочной заявке цены за единицу товара и общей суммы по каждой позиции; а также срока поставки товаров. Участник в котировочной заявке должен лишь дать согласие на исполнение условий контракта, указанных в извещении о проведении запроса котировок, а также указать цену товара услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах.

Таким образом, Заказчик, установив в форме котировочной заявки требование о представлении участниками размещения заказов сведения о цене за единицу товара и общей сумме по каждой позиции; а также сроке поставки товаров, нарушил статью 44 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 2 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), **извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта** (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Как установлено материалами дела, в Извещении о проведении Запроса котировок, размещенном Заказчиком на официальном сайте 15.09.2011г., отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, Заказчик, не обосновав начальную (максимальную) цену контракта, нарушил требования части 2 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».

Подпунктом 3 статьи 44 ФЗ «О размещении заказов» закреплено, что котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Как установлено материалами дела, в котировочных заявках ООО «Леро», ООО «Нано Свет», ООО «Навигатор +» не указаны конкретные технические характеристики предлагаемого к поставке товара по следующим позициям:

- в котировочной заявке ООО «Навигатор +» по позиции «L-office 25/3050/32 встраиваемый» - полная потребляемая мощность светильника, общий световой поток прибора, ресурс работы светильника, сопротивление изоляции; по позиции «L-school 24/2928/30» - рабочий ток, индекс цветопередачи, ресурс работы светильника, масса светильника;

- в котировочной заявке ООО «Леро» по позиции «L-office 25/3050/32 встраиваемый» - полная потребляемая мощность светильника, световая отдача диода, индекс цветопередачи, световой поток, ресурс работы светильника, габаритные размеры, масса, сопротивление изоляции; по позиции «L-school 24/2928/30» - полная потребляемая мощность светильника, общий световой поток, световой поток с учетом всех потерь, световая эффективность прибора, световая отдача диода, индекс цветопередачи, ресурс работы светильника, габаритные размеры, масса светильника;

- в котировочной заявке ООО «Нано Свет» по позиции «светильник светодиодный офисный» - полная потребляемая мощность светильника, световая отдача диода, рабочий ток, индекс цветопередачи, световой поток, ресурс работы светильника, габаритные размеры, масса светильника, сопротивление изоляции и т.д.; по позиции «светильник светодиодный, предназначенный для установки в помещениях, где установлены подвесные потолки типа «АРМСТРОНГ» - полная потребляемая мощность светильника, общий световой поток, световой поток с учетом всех потерь, световая эффективность светильника, световая отдача диода и т.д.

Все вышеуказанные технические характеристики сопровождаются словами «не менее»/ «не более». Исходя из указанных формулировок, невозможно определить, какой конкретно товар предлагается к поставке.

В объяснениях Заказчика от 04.10.2011г. также указано на то, что при описании технических характеристик светильника использование слов «не более» не дает точной информации по указанным пунктам.

Следовательно, котировочные заявки ООО «Леро», ООО «Нано Свет», ООО «Навигатор +» не соответствуют требованиям, указанным в Извещении, а также статье 44 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» **котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок**, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия, рассмотрев 27.09.2011г. котировочные заявки ООО «Леро», ООО «Нано Свет», ООО «Навигатор +» и не отклонив их по причине несоответствия требованиям, установленным в Извещении о проведении Запроса котировок, признав победителем в проведении запроса котировок ООО «Навигатор +», нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О

размещении заказов».

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Курас Т.В. обоснованной.
2. Признать Заказчика – государственное образовательное учреждение дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования», нарушившим часть 2 статьи 19.1, статью 44, части 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».
3. Признать котировочную комиссию, созданную Заказчиком, нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».
4. Заказчику, котировочной комиссии, созданной Заказчиком, выдать предписание об устранении нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:
 - 4.1. Заказчику, котировочной комиссии, созданной Заказчиком, в **срок до 12.10.2011 года** отменить все документы, составленные в ходе проведения Запроса котировок.
Об исполнении данного пункта сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 12.10.11г., в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты fo29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).
 - 4.2. Заказчику в случае наличия потребности в поставке товаров, которые являлись предметом данного Запроса котировок, разместить заказ повторно в соответствии с действующим законодательством.
5. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства.

Предписание

о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

05 октября 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель Управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании решений от 05 октября 2011 года по делу № 179оз-11 о нарушении

Заказчиком – Государственным образовательным учреждением дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования»;	единой комиссией, созданной Уполномоченным органом – администрацией муниципального образования «Лешуконский муниципальный район»,
котировочной комиссией, созданной Заказчиком, 163000, г. Архангельск, наб. Северной Двины, 73	164670, Архангельская область, Лешуконский район, с. Лешуконское, ул. Красных партизан, 12

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов») при проведении запроса котировок на поставку энергосберегающих светодиодных светильников (Извещение № 0324200028411000004) (далее – Запрос котировок).

предписывает:

1. Заказчику - государственному образовательному учреждению дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования», котировочной комиссии, созданной Заказчиком, устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно: в **срок до 12.10.11г.** отменить все документы, составленные в ходе проведения Запроса котировок.

Об исполнении данного пункта сообщить в Архангельское УФАС России в **срок до 12.10.11г.**, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты fo29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

- Заказчику - государственному образовательному учреждению дополнительного образования детей Архангельской области «Центр дополнительного образования», в случае наличия потребности в поставке товаров, которые являлись предметом данного Запроса котировок, разместить заказ повторно в соответствии с действующим законодательством.