

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 161

27 октября 2011 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., заместитель руководителя управления;  
Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Самрин И.П., специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия:

- Мелузовой Инги Леонидовны, по доверенности от 17.10.2011 года б/н;

2) Общества с ограниченной ответственностью «Корсер» (г. Абакан) (далее – ООО «Корсер»):

- Корюхина Сергея Владимировича, генерального директора ООО «Корсер»,

- Качанова Александра Сергеевича, без доверенности,

рассмотрев жалобу № 161 ООО «Корсер» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения на фасаде здания Правительства Республики Хакасия путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000111001986), и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа и членов его аукционной комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 20.10.2011 года поступила жалоба ООО «Корсер» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения на фасаде здания Правительства Республики Хакасия путем проведения открытого аукциона в электронной форме, в которой указано следующее.

18.10.2011 года ООО «Корсер» получено уведомление о том, что его заявка № 109209, номер в протоколе 3 «отказано в допуске к участию в электронном аукционе № 0380200000111001986). Причина отказа: на основании пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 3) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта б) 3.2.1.3 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит показатель характеристика видеоплаты, не соответствующий значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В техническом задании указано: «Видеоплата ACECOP 16 каналов AceCop 162RT-Pro(H+) либо эквивалент со следующими характеристиками: не менее 16 каналов видео (DVI BNC), не менее 16 каналов аудио (DVI RCA), вывод на экран: не менее 400 к/сек, аппаратное сжатие, запись: не менее 25 к/сек на канал CIF(352x288), не менее 25 к/сек на канал 2CIF(704x288), не менее 12,5 к/сек D1(704x576), H.264 / MPEG4, вых. 3 BNC, Win XP/7, до 2-х плат на один PC, 8 alarm детектор движения, работа по сети, телеметрия, CMS центр».

ООО «Корсер» предоставило эквивалент: «16 видео, 8 аудио, наблюдение – 25 к/с на канал, запись в архив – до 25 к/с на канал, суммарная скорость при разрешении 720x576 – 400 к/с, детектор движения, отдельный аналогово-цифровой преобразователь с усилителем сигнала на каждый канал, удаленное наблюдение, удаленный просмотр архива, полноценное удаленное администрирование, расширенные права пользователей. Просмотр с сотового телефона, коммуникатора, iPhone, iPad, Android, Web интерфейс. Отсутствие USB-ключей защиты, активация с помощью скретч-карты. Возможность наращивания IP или аналоговой системы Линия. Поддержка ведущих производителей IP камер».

Данная видеоплата имеет более лучшие характеристики, чем указанная в техническом задании, например:

- 1) Более удобный и понятный интерфейс пользователя;
- 2) Более расширенные функциональные возможности работы по сети;
- 3) Более удобное расширенное сервисное обслуживание, технические

консультации, так как плата производится в России г. Краснодаре.

ООО «Корсер» ранее устанавливала видеоплаты, указанные в техническом задании, но в дальнейшем отказалась от их установки, так как было много брака и не стабильность работы.

Заявитель жалобы считает, что ООО «Корсер» необоснованно отказано в участии в открытом аукционе в электронной форме.

Присутствующий на рассмотрении генеральный директор ООО «Корсер» С.В. Корюхин устно подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

27.10.2011 года (входящий № 3114) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения по жалобе ООО «Корсер» уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия за подписью Мелузовой И.Л., в которых указано несогласие с доводами в полном объеме по следующим основаниям.

Первая часть заявки участника размещения заказа под порядковым номером 3 (ООО «Корсер») по позиции технические характеристики видеоплаты содержит характеристики, несоответствующие указанным в аукционной документации, а именно предложен эквивалент с 8 аудио каналами вместо заявленных 16 в документации об открытом аукционе.

На основании этого аукционной комиссией обосновано сделан вывод о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в части несоответствия технических характеристик предлагаемым к поставке систем видеонаблюдения требованиям, установленным в документации.

Довод заявителя жалобы о том, что технические характеристики предлагаемых им к поставке систем видеонаблюдения лучше тех характеристик, которые указаны в аукционной документации, сам по себе подтверждает имеющееся несоответствие.

На основании вышеизложенного и руководствуясь нормами статей 34, 41.8, 41.9 и 60 Закона о размещении заказов уполномоченный орган просит в удовлетворении жалобы ООО «Корсер» отказать.

Представитель уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия Мелузова И.Л. устно подтвердил доводы в вышеуказанных письменных пояснениях.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у уполномоченного органа и его аукционной комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа (кроме информации о должностном лице уполномоченного органа, приказа о проведении рассматриваемого размещения заказа, приказа о создании комиссии) представлены на рассмотрение жалобы № 161 в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы № 161 ООО «Корсер» по существу комиссия пришла к следующим выводам.

05.10.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке <http://www.rts-tender.ru> размещена информация (Извещение, Аукционная документация, Обоснование начальной цены) о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения на фасаде здания Правительства Республики Хакасия.

Форма торгов – открытый аукцион в электронной форме. Государственный заказчик – Правительство Республики Хакасия. Предмет аукциона – выполнение работ по установке системы видеонаблюдения на фасаде здания Правительства Республики Хакасия. Номер заказа 0380200000111001986. Начальная (максимальная) цена государственного контракта 471 889 рублей 00 копеек. Источник финансирования – бюджет Республики Хакасия.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 18.10.2011 года № 1 комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в аукционе и приняла решение, отклонить первую часть заявки участника размещения заказа под порядковым номером 3 «на основании пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 3) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.1.3 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит показатель, не соответствующий значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, характеристика видеоплаты».

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

В части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении. При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.

Согласно пункту 1) части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ,

услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 3) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В пункте 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В части III «Техническое задание» Документации об аукционе (открытый аукцион в электронной форме) на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения на фасаде здания Правительства Республики Хакасия, утвержденной председателем Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия Е.В. Ольховской, содержится таблица с описанием требуемых к выполнению работ и с перечнем используемых материалов. Так, по пункту 9 содержится наименование следующего материала: «Видеоплата АСЕСОР 16

каналов AceCor 162RT-Pro(H+) либо эквивалент со следующими характеристиками: не менее 16 каналов видео (DVI BNC), **не менее 16 каналов аудио** (DVI RCA), вывод на экран: не менее 400 к/сек, аппаратное сжатие, запись: не менее 25 к/сек на канал CIF(352x288), не менее 25 к/сек на канал 2CIF(704x288), не менее 12,5 к/сек D1(704x576), H.264 / MPEG4, вых. 3 BNC, Win XP/7, до 2-х плат на один PC, 8 alarm детектор движения, работа по сети, телеметрия, CMS центр».

Проанализировав первую часть аукционной заявки участника размещения заказа под порядковым номером 3 ООО «Корсер» комиссия антимонопольного органа установила следующее. По позиции 9 «Видеоплата» предложение участника следующее: «16 видео, **8 аудио**, наблюдение – 25 к/с на канал, запись в архив – до 25 к/с на канал, суммарная скорость при разрешении 720x576 – 400 к/с, детектор движения, отдельный аналогово-цифровой преобразователь с усилителем сигнала на каждый канал, удаленное наблюдение, удаленный просмотр архива, полноценное удаленное администрирование, расширенные права пользователей. Просмотр с сотового телефона, коммуникатора, iPhone, iPad, Android, Web интерфейс. Отсутствие USB-ключей защиты, активация с помощью скретч-карты. Возможность наращивания IP или аналоговой системы Линия. Поддержка ведущих производителей IP камер».

Таким образом, ООО «Корсер» в своей заявке предлагает видеоплату с другими характеристиками – 8 каналов аудио, тогда как заказчику необходима видеоплата с характеристикой не менее 16 таких каналов.

Генеральный директор ООО «Корсер» С.В. Корюхин подтвердил, что действительно имеет место такое несоответствие, но по всем другим техническим характеристикам предлагаемая им видеоплата лучшие. Так же заявитель жалобы добавил, что запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме на адрес электронной площадки в соответствии с частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов ООО «Корсер» не подавало.

На основании вышеизложенного, ООО «Корсер» в своей первой части аукционной заявки, указал характеристику товара (8 каналов аудио), которая не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (не менее 16 каналов аудио) и вследствие чего правомерно не допущен комиссией уполномоченного органа к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения на фасаде здания Правительства Республики Хакасия.

В результате рассмотрения жалобы по существу доводы заявителя жалобы № 161 ООО «Корсер» не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 161 ООО «Корсер» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства

Российской Федерации в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки нарушений не установлено.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта части 5 статьи 17, части 2 статьи 34, части 1 и пункта 1) части 4 статьи 41.6, пункта 3) части 4 статьи 41.8, пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, частей 3.25 и 3.32 Административного регламента комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу № 161 ООО «Корсер» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на выполнение работ по установке системы видеонаблюдения на фасаде здания Правительства Республики Хакасия путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000111001986) необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

О.В. Широкова

Члены комиссии:

М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина