

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия БУЗ ВО «Терновской районной больницы»

(дело № 2-з)

19.01.2016г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Сисева Н.И.- член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

от БУЗ ВО «Терновской районной больницы»: <...>;

от Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области: <...>,

в отсутствие представителя ООО «Клеомед-хирургические материалы» о времени и месте рассмотрения жалобы, уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия УЗ ВО «Терновской районной больницы» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку нитей хирургических субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (номер извещения 0331300038615000042), **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия УЗ ВО «Терновской районной больницы» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку нитей хирургических субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (номер извещения 0331300038615000042, далее - аукцион).

По мнению заявителя, заказчиком нарушены правила описания объекта закупки в части описания запрашиваемых характеристик (в пункте 16) хирургических нитей соответствующего только одному производителю ООО «Володь», что по мнению заявителя влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Управлением по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — официальный сайт) было размещено извещение о проведении открытого аукциона на поставку нитей хирургических субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (номер извещения 0331300038615000042).

Согласно требованиям технического задания аукционной документации к поставке по пункту 16 требовалась нить нерассасывающаяся плетеная или крученая - синтетический материал из полиамирных комплексных нитей.

Заявитель полагает, что в совокупности характеристик, а именно химического состава нити соответствуют шовному материалу только одного производителя - ООО «Волоть».

В свою очередь заказчик возражая против заявленных требований предоставил информацию свидетельствующую о наличии шовного материала с такими же характеристика у иных производителей, в частности ООО «МЗКРС шовные материалы», ООО НПО «Башбиомед», НИИ СВЭЗ.

В соответствии Законом о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами установленными статьей 33 настоящего закона.

Закон о контрактной системе не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации устанавливать характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам и моделям товара.

Из материалов дела следует, что предметом спорного электронного аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку предмета закупки, а не его изготовление, в связи с чем, участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, и не являющийся производителем предмета закупки, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющим потребностям Заказчика.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ основной деятельностью ООО «Клеомед-хирургические материалы» является оптовая торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями и розничная торговля медицинскими товарами и ортопедическими изделиями.

Кроме того, в соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений данного Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

ООО «Клеомед-хирургические материалы» присутствие представителя при рассмотрении жалобы не обеспечило, на заседание Комиссии объективных доказательств не представлено и документально не подтвержден факт того, что формирование Заказчиком подобным образом объекта закупки ущемляет права и нарушает равенство сторон участников закупки или создает одним участникам закупки преимущество перед другими. Равно как, Обществом не предоставлены какие либо доказательства того, что спорные требования к товару не являются или не могут являться значимыми для заказчика и не соответствуют его действительным потребностям.

Кроме этого, ООО «Клеомед-хирургические материалы» в жалобе не поясняет, каким образом спорные требования к товару, нарушают его права и законные интересы, и ограничивают право Заявителя на участие в данном аукционе в электронной форме.

Комиссия полагает, что отсутствие у отдельного потенциального участника закупки возможности выполнить условия аукциона не свидетельствует о нарушении Заказчиком в рамках осуществления закупки требований статьи 33 Закона о контрактной системе и не может являться основанием для признания действий Заказчика нарушающими требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия УЗ ВО «Терновской районной больницы» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку нитей хирургических субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (номер извещения 0331300038615000042) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 14.01.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 19.01.2015 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Ю.В. Рощупкина

Н.И. Сисева