

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-03-13/Т65

07 ноября 2013 года
Мурманск

город

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Комиссия Мурманского УФАС) при участии:

представителя ООО «Крондекс» <С...> (по доверенности от 14.06.2013),

конкурсного управляющего ООО «Протеин» <К...>,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Крондекс» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Протеин» <К...> (далее – конкурсный управляющий, <К...>) при проведении процедуры открытых торгов в электронной форме - публичное предложение с открытой формой подачи предложений по продаже следующего имущества должника: Лот № 1 Объект основных средств (здание) «Административно-бытовое здание», этажность: 5, общая площадь 7059,1 кв. м, в том числе основная площадь 2816,7 кв. м, адрес объекта: город Мурманск, улица Подгорная, Рыбный порт – южные причалы, кадастровый номер <...> :20:01:01:155:083:5245; право аренды земельного участка общей площадью 6.116 кв. м, кадастровый номер <...> :20:001155:0086; обслуживающие и обеспечивающие устройства, встроенные конструктивные элементы объекта недвижимости «Административно-бытовое здание» (система теплоснабжения инв. № 53, кабель АСБУ 3х195 – 530 м, лифт ПГ-258-М, морозильная камера (отделка помещения здания) инв. № 45); объект основных средств (здание) «Здание цеха белковых концентратов», этажность: 2, общая площадь 3254,4 кв. м, адрес объекта: город Мурманск, Рыбный порт, Южные причалы, кадастровый номер <...> :20:01:01:155:083:5164; право аренды земельного участка общей площадью 4.252 кв. м, кадастровый номер <...> :20:001155:0087; объект основных средств (здание) «Очистные сооружения», этажность: 3, общая площадь 1425,9 кв. м, адрес объекта: город Мурманск, улица Подгорная, Рыбный порт – южные причалы, кадастровый номер <...> :20:01/012/2005-110; обслуживающие и обеспечивающие устройства, встроенные конструктивные элементы здания «Очистные сооружения» (аэротэнк инв. 27, аэротэнк инв. № 26, бак осветленной воды инв. № 5, бак фильтрации инв. № 6, блок емкости инв. № 28, жиросепаратор инв. № 10, жиросепаратор инв. № 11, камера для флотатора инв. № 29, камера для флотатора инв. № 30, компрессор 8-а инв. 23, компрессор 8-а инв. № 24, насос 38-88 дв 18,5/3 инв. № 23, насос 38-88 дв 18,5/3 инв. № 14, насос станция инв. 31, сборная емкость для осадков инв. № 25, усреднитель стоков инв. № 32), код торгов **SBR013-1309270001** (далее – торги),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 29.10.2013 обратилось ООО «Крондекс» (далее – Заявитель, Общество) с жалобой на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Протеин» <К...>.

Из существа жалобы следует, что при проведении процедуры торгов конкурсным управляющим были допущены нарушения законодательства РФ, которые выразились в необоснованном признании победителем торгов ИП Тумаревой, которая по мнению ООО «Крондекс» не перечислила в установленном порядке задаток на счет ООО «Протеин».

Также, Заявитель полагает, что у ИП Тумаревой отсутствовала техническая возможность направить заявку с приложением к ней необходимых документов в электронной форме за 1 минуту 50 секунд.

01.11.2013 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области конкурсному управляющему ООО «Протеин» <К...> в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о конкуренции было направлено уведомление приостановить процедуру подписания контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Конкурсный управляющий ООО «Протеин» <К...>представила письменные возражения по существу доводов жалобы.

На заседании комиссии <К...>пояснила, что **контракт по результатам торгов заключен с ИП Тумаревой 22.10.2013** (до поступления уведомления Мурманского УФАС).

На обозрение Комиссии Мурманского УФАС был представлен данный договор.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы жалобы, выслушав пояснения конкурсного управляющего <К...> и представителя ООО «Крондекс», проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

27.09.2013 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» размещено сообщение о приеме заявок для участие в торгах по реализации имущества ООО «Протеин»: объекты недвижимого имущества «Административно-бытовое здание» (кад. № 51:20:01:01:155:083:5245), «Здание цеха белковых концентратов» (кад. № 51:20:01:01:155:083:5164), «Очистные сооружения» (кад. № 51-51-01/012/2005-110), обслуживающие и обеспечивающие устройства, встроенные конструктивные элементы данных объектов.

Форма торгов: Публичное предложение - открытая форма представлений предложений о цене.

Организатор торгов: конкурсный управляющий ООО «Протеин» <К...>.

Наименование должника: ООО «Протеин».

Статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлен порядок продажи

предприятия должника.

Приказом Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 №54 утвержден [Порядок](#) проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок).

Часть 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о размере задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов на который вносится задаток.

Сообщение о проведении торгов содержит сведения о задатке. Указано, что для участия в торгах заявитель должен перечислить задаток размере 10% от цены лота, сформированной для определенного периода проведения торгов, по реквизитам: ИНН 5190133661, КПП 519001001, ООО «Протеин», р/с 40702810200000000723 в ООО НКО «Мурманский расчетный центр» г. Мурманск, к/с 30103810900000000301, БИК 044705301, на основании заключенного с организатором торгов договора о задатке. Датой внесения задатка признается дата поступления денежных средств на расчетный счет ООО «Протеин».

18.10.2013 между конкурсным управляющим ООО «Протеин» и ИП Тумаревой **заключен договор о внесении задатка** при проведении торгов на сумму 1 690612, 56 копеек. ИП Тумаревой в кассу ООО «Протеин» переданы денежные средства в сумме 1 690612, 56 копеек, о чем свидетельствует приходный кассовый ордер №4 от 18.10.2013.

21.10.2013г. конкурсным управляющим <К...> средства, внесенные ИП Тумаревой в качестве залога, направлены на счет ООО «Протеин».

Довод ООО «Крондекс» о том, что общество было поставлено в неравные условия с ИП Тумаревой в связи с внесением последней задатка для участия в торгах в кассу ООО «Протеин», а не на счет указанный в сообщении отклоняется Комиссией Мурманского УФАС.

Порядок использования денежных средств при осуществлении полномочий конкурсного управляющего регулируется статьей 133 Закона о банкротстве. Положениями данной нормы каких-либо ограничений для расчетов наличными денежными средствами через кассу предприятия не установлено.

Комиссия Мурманского УФАС полагает, что не имеет значения наличный или безналичный способ внесения денежных средств (задатка), поскольку внесение средств в кассу организатора торгов, обязывает его, в соответствии с требованиями кассовой дисциплины, внести данные средства на соответствующий банковский счет.

В связи с чем, действия конкурсного управляющего ООО «Протеин» по приему и выдаче наличных денежных средств через кассу не запрещены законодательством о банкротстве и не могут рассматриваться как неисполнение обязанностей, предусмотренных законодательством о банкротстве.

Условие о внесении задатка в любом случае считается исполненным, поскольку цель получения задатка организатором торгов считается достигнутой.

Следовательно, в указанных действиях конкурсного управляющего не имеется нарушений порядка и условий проведения торгов, а ИП Тумаревой был соблюден порядок внесения задатка для участия в торгах.

Не принятие конкурсным управляющим денежных средств, вносимых ИП Тумаревой в качестве залога в кассу предприятия нарушало бы права последней.

Довод ООО «Крондекс» о том, что ИП Тумарева не имела технической возможности направить заявку с приложением к ней необходимых документов в электронной форме на электронную площадку за 1 минуту 50 секунд, не нашел своего подтверждения при рассмотрении жалобы.

ООО «Крондекс» не представлено доказательств, подтверждающих данный факт.

Оценивая в совокупности доводы сторон, представленные документы и сведения Комиссия Мурманского УФАС исходила из части 5 статьи 10 Гражданского кодекса РФ, которая гласит, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мурманского УФАС,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Крондекс» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 07 ноября 2013 года. В полном объеме решение изготовлено 08 ноября 2013 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.