

## РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-34-14)

11.04.2014г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

рассмотрев материалы дела №Р-34-14, поступившие из Управления федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (вх.№904 от 22.01.2014г.), по поводу распространения 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. рекламы: «Поездки от 80 руб! В пробки от 100! У нас своб. МАШИНЫ ЕСТЬ! <.....> », приходящей на номер телефона <...> посредством СМС - сообщений, от абонента +<.....> с смс-центра +<.....> , рекламораспространитель – ООО «Информация» (450077, РБ, г.Уфа, ул. Цюрупы, д.75),

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан из Управления федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (вх.№904 от 22.01.2014г.), по поводу распространения 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. рекламы: «Поездки от 80 руб! В пробки от 100! У нас своб. МАШИНЫ ЕСТЬ! <.....> », приходящей на номер телефона <...> посредством СМС -

сообщений, от абонента +<.....> с смс-центра +<.....>, рекламодатель – ООО «Информация» (450077, РБ, г.Уфа, ул. Цюрупы, д.75). Данная реклама имеет признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае, согласно представленной информации, обладатель номера <...>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 18 указанного закона несет рекламодатель.

17.02.2014г. представитель ООО «Информация» (450077, РБ, г.Уфа, ул. Цюрупы, д.75), на рассмотрение данного дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «Информация» (450077, РБ, г.Уфа, ул. Цюрупы, д.75) о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступило.

14.03.2014г. в Башкортостанское УФАС России от ООО «Информация» поступили письменные объяснения (исх.№92 от 13.03.2014г.) (вх.№3965 от 14.03.2014г.) о том, что: «...смс-сообщение 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. на номер абонента <...> направил ИП<...> Между ИП <...> и ООО «Информация» заключен договор №12 от 03.09.2013г. на оказание услуг по предоставлению ИП <...> технической возможности создавать и отправлять третьим лицам смс-сообщения. В рамках указанного договора ООО «Информация» предоставляет ИП <...> техническую возможность отправки смс-сообщений через программу для ЭВМ...».

Так же от ООО «Информация» поступили копии документов (вх.№3965 от 14.03.2014г.), а именно: свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 11.02.2011г.; свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 11.02.2011г.; решение №2 Единственного участника ООО «Информация»; устав ООО «Информация»; договор об оказании услуг №12 от 03.09.2013г.; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 05.09.2011г.; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 01.09.2003г.; паспорт гр.<...>

25.03.2014г. Комиссией принято решение привлечь в качестве заинтересованного лица ИП <...> по делу №Р-34-14.

11.04.2014г. в Башкортостанское УФАС России от ИП <...> поступили письменные объяснения (вх.№5821 от 11.04.2014г. и вх.№5808 от 11.04.2014г.) о том, что: «... 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. на абонентский номер <...> мной было направлено смс-

сообщение. На указанный номер смс-сообщение было направлено ошибочно, так как имела место техническая ошибка при вводе номера. При получении определения УФАС по Республике Башкортостан от 28.03.2014г., указанный номер абонента включен в список лиц обратившихся с заявлением о прекращении рассылки смс-сообщения (стоп-лист). Более на указанный номер смс-сообщения мной направляться не будут. Приношу заявителю свои извинения за доставленные неудобства...».

Так же от ИП <...> поступили копии документов (вх.№5808 от 11.04.2014г.), а именно: договор об оказании услуг №12 от 03.09.2013г.и свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации. Так же от ИП<...> поступило ходатайство (вх.№5821 от 11.04.2014г.) о рассмотрении дела №Р-34-14 назначенное на 11.04.2014г. в 12ч. 15мин. без его участия. Ходатайство удовлетворено.

11.04.2014г. представитель ООО «Информация» и ИП <...> на рассмотрение данного дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «Информация» и ИП <...> о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно представленных документов, правильное наименование лица, в отношении которого возбуждено дело №Р-34-14, является ИП <...>, таким образом, Комиссией принято решение заменить лицо, с ООО «Информация» на ИП <...>.

Анализ материалов дела №Р-34-14 показал, что согласно документов (вх.№5808 от 11.04.2014г.), а именно: договора об оказании услуг №12 от 03.09.2013г. заключенного между ООО «Информация» (Исполнитель) и ИП <...> (Заказчик), предметом которого является то, что ООО «Информация» обязуется оказать ИП <...> услуги, обеспечивающие техническую возможность ИП <...> создавать и отправлять третьим лицам смс-сообщения, а ИП <...> обязуется услуги ООО «Информация» принять и оплатить. Так же, согласно письменных объяснений от ИП <...> (вх.№5821 от 11.04.2014г. и вх.№5808 от 11.04.2014г.) о том, что: «...11.10.2013г. в 19ч. 37мин. на абонентский номер <...> мной было направлено смс-сообщение. На указанный номер смс-сообщение было направлено ошибочно, так как имела место техническая ошибка при вводе номера. При получении определения УФАС по Республике Башкортостан от 28.03.2014г., указанный номер абонента включен в список лиц обратившихся с заявлением о прекращении рассылки смс-сообщения (стоп-лист). Более на указанный номер смс-сообщения мной направляться не будут. Приношу заявителю свои извинения за доставленные неудобства...», рекламодателем является ИП <...>. Так же, согласно письменных объяснений от ИП <...>(вх.№5821 от 11.04.2014г. и вх.№5808 от 11.04.2014г.), на абонентский номер <...> отправка смс-сообщений на данный момент не производится.

В ходе рассмотрения дела №Р-34-14 ИП <...>не представлены письменные доказательства (документы), свидетельствующие о наличии согласия абонента <...> на номер которого поступала реклама путем sms-сообщения от ИП <...>

Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что реклама приходящей на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Поездки от 80 руб! В пробки от 100! У нас своб. МАШИНЫ ЕСТЬ! <.....>» от 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. от абонента с +<.....> с смс-центра +<.....>, рекламодатель - ИП <...>, нарушает часть 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае, согласно представленной информации, обладатель номера <...>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 18 указанного закона несет рекламодатель.

В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы приходящей на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Поездки от 80 руб! В пробки от 100! У нас своб. МАШИНЫ ЕСТЬ! <.....>» от 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. от абонента с +<.....> с смс-центра +<.....>, в части нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 11.04.2014г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, в рекламе которого имеют место признаки нарушения законодательства о рекламе с ООО «Информация» на ИП <...>.

2. Признать ненадлежащей рекламу, приходящую на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Поездки от 80 руб! В пробки от 100! У нас своб. МАШИНЫ ЕСТЬ! <.....>» от 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. от абонента с +<.....> с смс-центра +<.....>, рекламодатель - ИП <...>, так как она нарушает часть 1 статьи 18

Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы приходящей на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Поездки от 80 руб! В пробки от 100! У нас своб. МАШИНЫ ЕСТЬ! <.....>» от 11.10.2013г. в 19ч. 37мин. от абонента с +<.....> с смс-центра +<.....>, в части нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 14.04.2014г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>