

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «УК» Жилкомсервис»

614000, г. Пермь, ул. Екатерининская, 75

Uk-zhks@mail.ru

АО «Гознак»

614066, г. Пермь, ул. ш. Космонавтов, 115

KHuzyagulova_E_V@goznak.ru

Закупочная комиссия

АО «Гознак»

614066, г. Пермь, ул. ш. Космонавтов, 115

KHuzyagulova_E_V@goznak.ru

Электронная торговая площадка

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Дело № 059/07/3-893/2020

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «УК» Жилкомсервис» (вх. № 013324)

«07» августа 2020 г.

Г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

<...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи, в присутствии представителей АО «Гознак» - <...>(по доверенности), <...> (по доверенности), без участия ООО «УК» Жилкомсервис» (надлежащим образом уведомлены);

рассмотрев жалобу ООО «УК» Жилкомсервис» (вх. № 013324) (далее – заявитель) на действия АО «Гознак» (ИНН: 7813252159), Закупочной комиссии АО «Гознак» (далее – организатор торгов) при организации и проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение и монтаж приточно-вытяжных систем в цехе N26 и в цехе №23 (извещение № 32009303284, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

23.07.2020 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя, доводы которой, с учетом дополнений, указывают на:

- наличие в документации неправомерного требования об авансовом платеже;
- отсутствие в Документации Формы № 1.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения документы, а также отзыв на жалобу, в котором ссылается на отсутствие каких-либо нарушений при организации и проведении закупки.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2. При проведении рассматриваемого конкурса, Заказчик руководствовался Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Гознак» (далее – Положение) и Документацией о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и

среднего предпринимательства на право заключения договора аукциона в электронном виде на приобретение и монтаж приточно-вытяжных систем на Пермской печатной фабрике – филиале АО «Гознак» (далее – Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 08.07.2020 г., дата окончания подачи заявок – 24.07.2020 г., дата подведения итогов закупки – 11.08.2020 г.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Относительно довода о наличии в Документации неправомерного требования об авансовом платеже, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Так, пунктом 13 раздела 3 Документации предусмотрено содержание второй части заявки. В ней обязательно должно содержаться решение Участника об условиях оплаты по договору и обеспечения по договору:

- в случае принятия решения участником воспользоваться авансовым платежом, сумма обеспечения контракта составляет 50 % от стоимости договора;
- если участник принял решение не использовать авансовый платеж, сумма обеспечения контракта составляет 5 % от суммы НМЦД.

В соответствии с пунктом 22 раздела 3 Документации, при рассмотрении и оценке заявок на участие в аукционе в электронной форме участник не допускается Комиссией к участию в аукционе в электронной форме в случае:

1. Содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике аукциона и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении.

2. Несоответствия заявки на участие в аукционе в электронной форме требованиям документации о проведении аукциона, в том числе:

2.1. Непредоставления документов и сведений, указанных в документации.

2.2. Нарушения требований документации о закупке к содержанию, форме и оформлению заявки.

2.3. Несоответствия предлагаемой продукции требованиям, установленным в документации о закупке.

2.4. Несоответствия предложенных участником закупки условий исполнения договора условиям, указанным в документации, в том числе:

2.4.1. Направление предложения, ухудшающего условия выполнения договора, являющегося предметом закупки.

2.4.2. Направление предложения о цене договора, превышающего НМЦ договора, НМЦ единицы товара, услуги, работы.

3. Наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике закупки или предлагаемой им продукции.

4. Непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств или иного обеспечения заявки на участие в закупке в соответствии с документацией, если условие о таком обеспечении было установлено, в том числе несоответствие размера, формы, условий или порядка предоставления обеспечения заявки установленным условиям его предоставления.

5. Несоответствия Участника закупки требованиям, предусмотренным документацией о закупке.

Таким образом, непредставление указанного решения влечет недопуск до участия в спорной закупке. Закупочной документацией для победителя закупки предусмотрена возможность заключения Договора как с получением, так и без получения аванса. Следовательно, Заказчик не обязывает участников закупки пользоваться авансовым платежом, право выбора предоставлено участнику закупки. Невозможность участия в закупке в случае получения аванса и предоставления соответствующего обеспечения Договора в силу экономической слабости субъектов СМСП опровергается подачей в данной закупочной процедуре 4-х заявок субъектов СМСП.

Доказательств того, что возможность воспользоваться авансовым платежом с соответствующим обеспечением направлена на ограничение конкуренции,

подателем жалобы не предоставлено.

Из этого следует, что довод является необоснованным.

В части довода об отсутствии в Документации Формы № 1, Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

В силу пункта 13 раздела 13 Документации, первая часть заявки включает в себя описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке – Форма 1 приложение к закупочной документации.

При этом, как отмечает Заявитель, указанная форма 1 приложения отсутствует.

Проанализировав указанный довод, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу, что в соответствии с Формой 2 закупочной документации Приложение 1 «Предложения о качестве товаров, работ, услуг» формирует и представляет участник закупки, а не организатор торгов.

Кроме того, при рассмотрении жалобы, представители организатора торгов пояснили, что описание поставляемого товара может быть отражено в свободной форме и не является основанием для отклонения.

Этот факт также подтверждается тем, что участники спорной закупки не были отстранены от участия по причине некорректного оформления первой части заявки.

Из указанных обстоятельств следует, что данный довод также является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК» Жилкомсервис» (вх. № 013324) на действия АО «Гознак» (ИНН: 7813252159), Закупочной комиссии АО «Гознак» при организации и проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение и монтаж приточно-вытяжных систем в цехе N26 и в цехе №23 (извещение № 32009303284, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru), **необоснованной**;
2. Предписание не выдавать.

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.