

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПЕРЕСМОТРЕ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ № 2131/04 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«10» октября 2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Частников В.Л. –
заместитель руководителя – начальник отдела
контроля государственного оборонного заказа;

Члены Комиссии: Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт
отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 1 разряда
отдела контроля органов власти
(далее – Комиссия),

рассмотревшая дело № 2131/04 по признакам нарушения Департаментом имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 47; далее – ДИЗО), Департаментом архитектуры и градостроительства г. Ростова-на-Дону (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 72, далее - ДАиГ), МКП «Объединенная дирекция строящихся объектов г. Ростова-на-Дону» (344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 184, ИНН 6163077988; далее - Предприятие) ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в ограничении конкуренции при предоставлении и использовании земельного участка с кадастровым номером 61:44:0031440:3, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 26-я Линия, 35б, площадью 56114 кв.м. (далее – спорный земельный участок),

УСТАНОВИЛА:

07.07.2016 г. Комиссией по делу № 2131/04 было принято решение о нарушении ДИЗО, ДАиГ, Предприятием ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в совершении ответчиками согласованных взаимосвязанных действий, которые привели к тому, что спорный земельный участок использовался Предприятием с 25.05.2015 г. по 31.03.2016 г. для строительства многоквартирных жилых домов (посредством привлечения генподрядчика) в обход публичных процедур, предусмотренных ч. 2 ст. 30.1 Земельного кодекса РФ, а именно:

- ДИЗО предоставило Предприятию без торгов спорный земельный участок для целей, не связанных со строительством – для эксплуатации военного городка;
- ДИЗО в п. 4 Распоряжения от 04.06.2014 г. № 1190 указало Предприятию на необходимость изменения вида разрешенного использования спорного земельного участка в соответствии с уставной деятельностью Предприятия;
- Предприятие обратилось в ДАиГ по вопросу изменения вида разрешенного использования земельного участка на «многоквартирные жилые дома»;
- ДАиГ изменило вид разрешенного использования спорного земельного участка на «многоквартирные жилые дома» не проверив соответствует ли данный вид цели предоставления земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование (эксплуатация военного городка);
- Предприятие обратилось в ДАиГ с заявлениями о выдаче разрешений на строительство многоквартирных жилых домов на спорном земельном участке;
- ДАиГ выдало Предприятию разрешения на строительство многоквартирных жилых домов на спорном земельном участке;
- Предприятие в период с 25.05.2015 г. по 31.03.2016 г. посредством привлечения генподрядчика осуществляло строительство многоквартирных жилых домов на спорном земельном участке, что не соответствует цели предоставления земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование (эксплуатация военного городка);
- ДИЗО не осуществило контроль за целевым использованием спорного земельного участка, поскольку в Распоряжение ДИЗО от 04.06.2014 г. № 1190 не были внесены изменения, которые бы изменили цель предоставления земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование (эксплуатация военного городка).

ДИЗО и Предприятие обратились в Арбитражный суд Ростовской области с заявлениями о признании недействительным решения Комиссии по делу № 2131/04 от 07.07.2016 г.

В ходе рассмотрения дела № А53-23118/2016 в Арбитражном суде Ростовской области было установлено, что 27.07.2016 г. на 3 объекта незавершенного строительства, построенные на спорном земельном участке Предприятием посредством привлечения генподрядчика – ООО «Ростовстрой» (далее – объекты незавершенного строительства), зарегистрировано право муниципальной собственности.

Между тем, указанное обстоятельство (регистрация права муниципальной собственности на объекты незавершенного строительства) не могло быть известно Комиссии на момент оглашения резолютивной части решения по делу № 2131/04 от 07.07.2016 г.

Кроме того, 05.10.2016 г. в адрес Ростовского УФАС России поступило заявление гр. С. (вх. № 14855) о пересмотре решения по делу № 2131/04 от 07.07.2016 г. по вновь открывшимся обстоятельствам. В данном заявлении изложены факты, которые не были известны Комиссии на момент оглашения резолютивной части решения по делу № 2131/04 от 07.07.2016 г.

При этом, согласно ч. 2 ст. 51.2 ФЗ «О защите конкуренции» основаниями для пересмотра решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства является выявление обстоятельств, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части решения по делу, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела.

В этой связи, руководствуясь [ст. 51.2](#) ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия:

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Удовлетворить заявление о пересмотре решения по делу № 2131/04 о нарушении антимонопольного законодательства и пересмотреть решение по делу № 2131/04 о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Назначить заседание по пересмотру решения по делу № 2131/04 о нарушении антимонопольного законодательства на **31.10.2016 г. в 17 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, ком. 20.
3. ДИЗО **в срок до 20.10.2016 г.** предоставить в Ростовское УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:
 - 3.1. Свидетельства о регистрации права собственности на недвижимое имущество: объекты незавершенного строительства.
 - 3.2. Выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним в отношении объектов незавершенного строительства.
 - 3.3. Распорядительные акты органов местного самоуправления г. Ростова-на-Дону, на основании которых муниципальным образованием принято решение о регистрации права муниципальной собственности на объекты незавершенного строительства.
 - 3.4. Документы, на основании которых на объекты незавершенного строительства зарегистрировано право муниципальной собственности, в том числе, акты приема-передачи объектов от застройщика (подрядчика).
 - 3.5. Письменные пояснения по вопросу о том, для каких целей на объекты незавершенного строительства зарегистрировано право муниципальной собственности. Ответ с приложением подтверждающих документов: распоряжения, постановления, приказы, муниципальные программы и/или иное.

3.6. Письменные пояснения по вопросу о том, кто (какая организация, какой бюджет) понесет расходы на возмещение затрат ООО ТД «Турботрон», которые тот понес вследствие оплаты строительно-монтажных работ ООО «Ростовстрой» по возведению объектов незавершенного строительства на спорном земельном участке.

В случае, если указанные расходы ООО «ТД «Турботрон» уже погашены за счет средств муниципального бюджета г. Ростова-на-Дону, представить документальное подтверждение (платежные поручения или иное).

4. Администрации г. Ростова-на-Дону **в срок до 20.10.2016 г.** предоставить в Ростовское УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

4.1. Свидетельства о регистрации права собственности на недвижимое имущество: объекты незавершенного строительства.

4.2. Выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним в отношении объектов незавершенного строительства.

4.3. Распорядительные акты органов местного самоуправления г. Ростова-на-Дону, на основании которых муниципальным образованием принято решение о регистрации права муниципальной собственности на объекты незавершенного строительства.

4.4. Документы, на основании которых на объекты незавершенного строительства зарегистрировано право муниципальной собственности, в том числе, акты приема-передачи объектов от застройщика (подрядчика).

4.5. Письменные пояснения по вопросу о том, для каких целей на объекты незавершенного строительства зарегистрировано право муниципальной собственности. Ответ с приложением подтверждающих документов: распоряжения, постановления, приказы, муниципальные программы и/или иное.

4.6. Письменные пояснения по вопросу о том, кто (какая организация, какой бюджет) понесет расходы на возмещение затрат ООО «ТД «Турботрон», которые тот понес вследствие оплаты строительно-монтажных работ ООО «Ростовстрой» по возведению объектов незавершенного строительства на спорном земельном участке.

В случае, если указанные расходы ООО «ТД «Турботрон» уже погашены за счет средств муниципального бюджета г. Ростова-на-Дону, представить документальное подтверждение (платежные поручения или иное).

5. Предприятию **в срок до 20.10.2016 г.** предоставить в Ростовское УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

5.1. Оплачены ли Предприятием расходы ООО «ТД «Турботрон», произведенные ООО «Ростовстрой» на проведение строительно-монтажных работ и оказание услуг генподрядца на спорном земельном участке в сумме 250 млн. рублей (согласно актам приема-передачи (отчет агента) № 5 от 12.11.2015 г., № 6 от 11.11.2015 г., № 7 от 11.11.2015 г.)?

Если да, то представьте подтверждающие документы (платежные поручения или иное).

Если нет, то представьте письменные пояснения по вопросу кем (какой организацией) и когда будет погашена данная задолженность перед ООО «ТД «Турботрон».

5.2. Обращалось ли Предприятие к органам местного самоуправления г. Ростова-на-Дону по вопросу предоставления денежных средств из муниципального бюджета в целях погашения расходов ООО «ТД «Турботрон», указанных в п. 5.1 настоящего определения? Если да, то представьте переписку с указанными органами местного самоуправления по данному вопросу.

6. ООО «ТД Турботрон» **в срок до 20.10.2016 г.** предоставить в Ростовское УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

6.1. Оплачены ли Предприятием расходы ООО «ТД «Турботрон», указанные в п. 5.1. настоящего определения?

Если да, то представьте подтверждающие документы (платежные поручения или иное).

Если нет, то представьте переписку с Предприятием по вопросу о том, кем и когда будут оплачены данные расходы ООО «ТД «Турботрон».

6.2. Заверенные копии устава со всеми изменениями и дополнениями.

6.3. Выписку из ЕГРЮЛ.

6.4. Список аффилированных лиц в соответствии со ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

6.5. Заверенные копии протоколов об избрании единого исполняющего органа Вашей организации.

7. ООО «Ростовстрой» **в срок до 20.10.2016 г.** предоставить в Ростовское УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

7.1. Заверенные копии устава со всеми изменениями и дополнениями.

7.2. Выписку из ЕГРЮЛ.

7.3. Список аффилированных лиц в соответствии со ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

7.4. Заверенные копии протоколов об избрании единого исполняющего органа Вашей организации.

Председатель Комиссии: Частников В.А.

Члены Комиссии: Ратникова О.С.

Нефедова В.Н.