

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 273/04

«01» марта 2016 г.
на-Дону

г. Ростов-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко –
заместитель руководителя - начальник отдела контроля
органов власти;

Члены комиссии: И.В. Коба – ведущий специалист-
эксперт отдела
контроля органов власти;

В.Н. Нефедова – специалист 2 разряда отдела
контроля органов власти;

А.А. Мамедов – специалист 3 разряда отдела контроля
органов власти,

рассмотрев жалобу А.Г. Побожего (вх. № 2626 от 19.02.2016 г.) на неправомерные действия организатора торгов - ИП Гнидиной Е.А. и конкурсного управляющего - Ткаченко И.Г., допущенные при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения №1354829 по продаже имущества должника ООО «Демиург-Ост» по лоту № 2.

В присутствии представителя организатора торгов и конкурсного управляющего по доверенности Чалапова А.А.

В отсутствие подателя жалобы Побожего А.Г.

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 19.02.2016 г. (вх. № 2626) поступила жалоба Побожего А.Г. на неправомерные действия организатора торгов - ИП Гнидиной Е.А. и конкурсного управляющего - Ткаченко И.Г., допущенные при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения на электронной площадке www.fabrikant.ru №1354829 по продаже имущественного права требования (дебиторская задолженность) должника ООО «Демидург-Ост» к ЗАО «Тандер» по лоту № 2 (далее – Торги).

По мнению подателя жалобы, организатор торгов ИП Гнидина Е.А. и конкурсный управляющий Ткаченко И.Г. укрывают документы, подтверждающие имущественное право требования (дебиторская задолженность) ООО «Демидург-Ост» к ЗАО «Тандер», с целью проведения повторных торгов, в случае отказа от данного лота.

В этой связи Ростовским УФАС России 24.02.2016 г. вынесено уведомление 273/04 о поступлении жалобы Побожего А.Г. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 01.03.2016 г. в 10 час. 00 мин.

В ответ на уведомление № 273/04 о поступлении жалобы, организатор торгов - ИП Гнидина Е.А. и конкурсный управляющий Ткаченко И.Г. представили письменные пояснения, согласно которым:

- организатор торгов – Гнидина Е.А. фактически не успела ответить на запрос Побожего А.Г. о предоставлении документов, подтверждающих имущественное право требования (дебиторская задолженность) ООО «Демидург-Ост» к ЗАО «Тандер» от 07.01.2016 г.
- конкурсный управляющий - Ткаченко И.Г. направила Побожему А.Г. все имеющиеся в наличии документы, относительно имущественного права требования (дебиторская задолженность) ООО «Демидург-Ост» к ЗАО «Тандер».

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Сообщение о проведении Торгов опубликовано на электронной площадке www.fabrikant.ru 07.11.2015 г.

Согласно информации указанной в протоколе от 19.01.2016 г., предоставленном организатором торгов ИП Гнидиной Е.А. заявки на участие в Торгах по лоту № 2 подавали следующие претенденты:

- 15.01.2016 г. Побожий А.Г. - заявка допущена;
- 15.01.2016 г. ООО «РегионИнвест» - заявка допущена;
- 15.01.2016 г. ИП Кочнев В.О. - заявка допущена;
- 13.01.2016 г. Завгородняя О.Н. - заявка допущена;

- 14.01.2016 г. Крюкова Я. - заявка не допущена (не подтверждено поступление задатка).

В соответствии с итоговым протоколом заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1354829» от 19.01.2016 победителем по лоту № 2 признан Побожий Александр Геннадиевич, как предложивший в ходе торгов наивысшую цену за приобретение права заключения договора купли-продажи имущественного права требования (дебиторская задолженность) ООО «Демидур-Ост» к ЗАО «Тандер» на сумму 327 706,18 руб. – размер платы: 46 042,00 руб., которая признана окончательной. Договор купли-продажи имущественного права требования (дебиторская задолженность) ООО «Демидур-Ост» к ЗАО «Тандер» не заключен.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

В соответствии с ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Извещение о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1354829» содержало порядок ознакомления с имуществом: ознакомиться с перечнем продаваемого на аукционе имущества возможно обратившись к организатору торгов.

Побожий А.Г. 07.01.2016 г. обратился к организатору торгов – ИП Гнидиной Е.А. с просьбой представить документы, подтверждающие имущественное право требования (дебиторская задолженность) ООО «Демидур-Ост» к ЗАО «Тандер».

Организатор торгов – ИП Гнидина Е.А. оставила запрос Побожего А.Г. от 07.01.2016 г. без ответа в связи с тем, что фактически не успела ответить до момента подведения результатов торгов 19.01.2016 г.

Таким образом, организатор торгов, не предоставив возможность участнику торгов ознакомиться с перечнем продаваемого на аукционе имущества, согласно порядку ознакомления с имуществом, содержащимся в извещении о проведении Торгов, нарушил ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

Ввиду того, что допущенные организатором Торгов нарушения не повлияли на результаты проведения и определения победителя Торгов у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Побожего А.Г. от 19.02.2016 г. (вх. № 2626) обоснованной.
2. Признать организатора торгов нарушившим п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».
3. Предписание организатору торгов не выдавать, так как нарушение не повлияло на результат торгов.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении организатора торгов к административной ответственности предусмотренной ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.