

РЕШЕНИЕ №054/06/33-1634/2020

20 августа 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области и представителей подателя жалобы – ООО «ГАЛАКТИКА», стороны уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» на действия Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области, начальная (максимальная) цена контракта 73707800 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ГАЛАКТИКА» с жалобой на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области.

Суть жалобы ООО «ГАЛАКТИКА» заключается в следующем.

1. Податель жалобы полагает, что в ЕИС размещена рабочая документация, при этом проектно-сметная документация в ЕИС отсутствует. Заказчик, не разместив в ЕИС проектно-сметную документацию, нарушил п.1 ч.1 ст.64 ФЗ №44-ФЗ.

2. Податель жалобы считает, что заказчиком в проект контракта не включены требования, предусмотренные п.4 типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 №1466.

3. ООО «ГАЛАКТИКА» полагает, что в ЕИС неправомерно не размещено заключение государственной экспертизы по определению достоверности определения

сметной стоимости.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от Управления Судебного департамента в Кемеровской области поступили следующие возражения.

Указанные в жалобе доводы заказчик считает незаконными и не обоснованными по следующим причинам.

Заказчиком подготовлена и размещена в ЕИС аукционная документация в соответствии с требованиями ст.33 ФЗ №44-ФЗ, проектно-сметная и рабочая документация размещены в ЕИС (размещено в ЕИС 43 файла).

Раздел 3 «права и обязанности сторон» проекта контракта содержит требования, предусмотренные п.4 типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 №1466.

Законодательство Российской Федерации не содержит положений, согласно которым заказчик обязан размещать в составе документации об аукционе заключение государственной экспертизы проектной документации и экспертизы достоверности определения сметной стоимости.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Заказчиком размещена в ЕИС аукционная документация в соответствии с требованиями ст.33 ФЗ №44-ФЗ, проектно-сметная и рабочая документация размещены в ЕИС (размещено в ЕИС 43 файла).

Данный довод жалобы не обоснован.

2. Раздел 3 «права и обязанности сторон» проекта контракта содержит требования, предусмотренные п.4 типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 №1466.

Данный довод жалобы не обоснован.

3. Согласно п.1 ч.1 ст.64ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна

содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно ч.1 ст.743ГрК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с ч.6 ст.52ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом, согласно ч.2 ст.48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Частью 12 ст.48 ГрК РФ установлен исчерпывающий перечень разделов, включаемых в состав проектной документации объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляются на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» установлены требования к составу разделов проектной документации и к содержанию этих разделов. Заключение экспертизы достоверности определения сметной стоимости в состав разделов ПСД не входит.

При этом, законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязанность заказчика по размещению в составе документации об аукционе заключения государственной экспертизы проектной документации и экспертизы достоверности определения сметной стоимости.

Данный довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.