

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 051/04/14.33-208/2019

23 апреля 2019 года

город Мурманск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области Попова Ирина Николаевна, действующий на основании статьи 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №051/04/14.33-208/2019 в отношении индивидуального предпринимателя Пуленко Р. В. (ИНН: 519053690770), привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением по делу №08-04/18-08 от 13.03.2019 о нарушении антимонопольного законодательства ИП Пуленко Р. В. признан нарушившим часть 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося во введении в товарооборот продукции с использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком (номер государственной регистрации 627984).

Так Мурманским УФАС России по результатам рассмотрения обращений индивидуального предпринимателя с указанием на факт незаконного использования зарегистрированного на него товарного знака в виде Северного сияния без согласия правообладателя, установлено, что согласно Свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) №627984 (зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 29.08.2017г., сроком действия до 25.07.2026г.) товарный знак в виде Северного сияния зарегистрирован на <...>

В рамках рассмотрения данного заявления Мурманским УФАС России была проведена проверка представленных заявителем материалов на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства. В том числе были запрошены документы о поставщике и производителе товара, на котором изображен зарегистрированный товарный знак, договоры на поставку, сведения о реализации товара. Так же были получены заключения Мурманского филиала ФГБУ «РЭА» Минэнерго России №894 от 19.11.2018 и ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» №41-22337-12 от 27.11.2018 о степени сходства используемых в гражданском обороте обозначений с охраняемыми средствами индивидуализации. В своих ответах учреждения указывают на сходство до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №627984 изображений, содержащихся на распространяемых через торговые сети наклейках. Данные изображения ассоциируются с товарным знаком в силу сходства изобразительных элементов в виде полос различной длины, напоминающих букву «М».

Наклейки с изображением спорного товарного знака распространялись через гипермаркеты «Твой» по адресу г.Мурманск, пр. Кольский 51/8 и адресу: г.Мурманск, ул. Героев Рыбачьего, 51, а также через гипермаркет Мегастрой по адресу г.Мурманск, ул. Домостроительная, 7.

Реализация наклеек осуществлялась на основании договора поставки №181 от 03.07.2018г. между ИП Пуленко Р. В. (ИНН: 519053690770) и ООО «Меркурий» (покупатель), в рамках которого поставщик осуществлял поставку в торговую сеть наклеек, содержащих изображение зарегистрированного товарного знака.

Документы, свидетельствующие о наличии согласия правообладателя на использование зарегистрированного товарного знака в виде Северного сияния по свидетельству №627984, у

ИП Пуленко Р.В. отсутствуют, а, следовательно, отсутствуют и правовые основания на использование изображения до степени смешения сходного с зарегистрированным товарным знаком по свидетельству №627984.

Таким образом, ИП Пуленко Р. В. осуществлял поставку продукции, содержащей изображение до степени смешения сходное с товарным знаком по свидетельству №627984 без согласия правообладателя.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) настоящий федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Учитывая вышеприведенные нормы Закона о защите конкуренции, ИП Пуленко Р.В. нарушены требования части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, что выразилось во введении в товарооборот продукции с использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком (номер государственной регистрации 627984).

Нарушение требований статьи 14.6 Закона о защите конкуренции образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: г. Мурманск (местом совершения

правонарушения является место осуществления деятельности по реализации продукции).

Время совершения административного правонарушения: 13.03.2019 (срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 14.33 КоАП РФ начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа).

Субъект административного правонарушения: ИП Пуленко Р. В. (ИНН: 519053690770).

Объект данного административного правонарушения: общественные отношения, возникающие в связи необходимостью соблюдения требований законодательства Российской Федерации о защите конкуренции.

Объективная сторона административного правонарушения.

Объективная сторона вменяемого ИП Пуленко Р.В. административного правонарушения состоит в том, что им осуществлялась реализация продукции с использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком (номер государственной регистрации 627984).

Субъективная сторона административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьёй 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Пуленко Р.В. является индивидуальным предпринимателем. Согласно требованиям статьи 2.4 КоАП РФ несет административную ответственность как должностное лицо.

Вина ИП Пуленко Р.В. заключается в том, что им нарушены требования законодательства о защите конкуренции при осуществлении предпринимательской деятельности.

При указанных обстоятельствах действия ИП Пуленко Р.В. образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

ИП Пуленко Р.В. о месте и времени рассмотрения дела уведомлен должным образом, на рассмотрение явился лично. Заявлено ходатайство о применении статьи 2.9 КоАП РФ и прекращении настоящего дела в связи с малозначительностью.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Решение об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения может быть принято должностным лицом, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях - руководителем антимонопольного органа или его заместителем по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, а также судьей или должностным лицом, который рассматривает жалобу на постановление об

административном правонарушении.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

Состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, установлен по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, объективную сторону административного правонарушения образуют действия, которые не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о защите конкуренции.

В связи с данными обстоятельствами ходатайство отклоняется.

ИП Пуленко Р.В. прекратил реализацию продукции с использованием зарегистрированного товарного знака в коммерческих целях, что является смягчающим вину обстоятельством.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность не выявлено.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного правонарушения не установлены. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о защите конкуренции требований, при рассмотрении дела не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом (статья 51 Конституции Российской Федерации).

На основании вышеизложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 4.2, 4.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя Пуленко Р. В. (ИНН: 519053690770) нарушившим часть 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с введением в товарооборот продукции с использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком (номер государственной регистрации 627984).

2. В соответствии с частью 1 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях наложить на индивидуального предпринимателя Пуленко Р. В. штраф в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УИН: 16100500000000058855

Получатель УФК по Мурманской области (Мурманское УФАС России л/с 04491195250) ИНН/КПП 5191501854/519001001. Расчетный счет 40101810040300017001 в ОТДЕЛЕНИЕ

МУРМАНСК Г. МУРМАНСК. БИК 044705001.

Код ОКТМО 47 608 101. Код платежа 161 1 16 02010 01 6000 140 «Административные штрафы за нарушение антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о торговой деятельности, законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, законодательства в сфере контроля за иностранными инвестициями, налагаемые федеральными органами государственной власти».

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

Мурманского УФАС России

И.Н. Попова