

## РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу № 012/06/106-388/2021

26 апреля 2021 года  
Йошкар-Ола

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – <...> – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в отсутствие представителей:

заказчика – государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Республиканский клинический госпиталь ветеранов войн» (далее – ГБУ РМЭ «Республиканский клинический госпиталь ветеранов войн»),

заявителя – ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ», надлежаще извещенных о месте, времени рассмотрения настоящего дела,

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации электронного аукциона, проводимого ГБУ Республики Марий Эл «Республиканский клинический госпиталь ветеранов войн» на поставку товаров медицинских (извещение на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд <https://zakupki.gov.ru/> № 0308200003521000093 от 31.03.2021),

### УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проводится электронный аукцион на поставку изделий медицинских.

Извещение № 0308200003521000093 о проведении данного электронного аукциона, аукционная документация размещена заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) 31.03.2021.

Начальная максимальная цена контракта – 40 883,31 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 21.04.2021 10:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 22.04.2021.

Дата проведения электронного аукциона на электронной площадке: 23.04.2021.

20.04.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба заявителя на положения аукционной документации электронного аукциона на поставку изделий медицинских.

Заявитель полагает, что документация указанного аукциона не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно установление заказчиком требования в поставке «оригинальной» рулонной глянцевой термобумаги.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (вх. № 3745 от 22.04.2021).

В результате рассмотрения жалобы, оценки представленных доказательств установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наряду с прочей информацией наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктами 1, 6 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Документация о закупке должна содержать указания на международные непатентованные лекарственных средств или при отсутствии таких наименований, химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные

значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Следовательно, требования аукционной документации электронного аукциона к товару, с учетом принципов и целей контрактной системы, должны быть направлены на обеспечение обоснованной потребности заказчика.

В техническом задании аукционной документации, установлены требования к техническим характеристикам бумаги для регистрации электрокардиограмм - Термобумага для УЗИ Mitsubishi P93E/P91DW(E)/P93DW/P95DE серий 110\*18\* (позиция 2):

1.	<b>Термобумага для УЗИ Mitsubishi P93E/P91DW(E)/P93DW/P95DE серий 110*18*</b>	17.12.14.160	Оригинальная рулонная, глянцевая термобумага K91 HG-се, для цифровых видеопринтеров Mitsubishi P93E/P91DW(E)/P93DW/P95DE серий. Требуемые размерные характеристики: Ширина рулона - 110 +/- 0,1мм; Длина намотки – не менее 18м. Архивируемость не менее 5 лет. Вес рулона в упаковке – не более 0,175 кг. Обязательное наличие сертификата (декларации) о соответствии, регистрационного удостоверения на момент поставки.	шт
----	---	--------------	---	----

При этом, согласно представленным письменным пояснениям, Заказчик обосновал необходимость поставки только оригинальной рулонной, глянцевой термобумаги - это требование обусловлено рекомендациями производителя термопринтеров фирмы Mitsubishi: для продления сроков службы принтеров рекомендуется использовать только фирменную бумагу K91 HG-се, т.к. применение другой бумаги может привести к повреждению принтера.

Более того, заказчиком представлена докладная заведующей отделения лучевой диагностики ГБУ РМЭ «Республиканский клинический госпиталь ветеранов войн», где указано, что для вышеуказанного оборудования необходимо использование только оригинальной термобумаги. Использование иной бумаги может повлечь за собой искажение и неправильность выдаваемых данных при проведении медицинских исследований, вплоть до повреждения указанного оборудования.

Вместе с тем, установлено, что при подготовке аукционной документации электронного аукциона заказчиком были получены три коммерческих предложения на поставку на поставку термобумаги с вышеуказанными требованиями.

Кроме того, исходя из поданных заявок на аукцион можно сделать вывод, что на участие в электронном аукционе подано 3 заявки, снижение цены контракта составило на 32,8 %, что свидетельствует о наличии конкуренции.

Таким образом, жалоба заявителя признается необоснованной.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, процедура закупки приостановлена контрольным органом в части заключения контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ» необоснованной.
2. Приостановление процедуры заключения контракта отменить.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*