

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-93/15

27 марта 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей:

ООО «Балтийский завод-Судостроение» (далее – Организатор торгов)

в отсутствие представителей ООО «МПК «Гудвилл» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «МПК «Гудвилл» (вх.№5768 от 19.03.2015, вх.№6309 от 26.03.2015) на действия конкурсной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении процедуры открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на [выполнение комплекса работ по техническому обследованию и оценке технического состояния здания цеха №10-№16 \(К53\)](#) (извещение №31502067421, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

25 февраля 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31502067421 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на [выполнение комплекса работ по техническому обследованию и оценке технического состояния здания цеха №10-№16 \(К53\)](#) (далее – Извещение о закупке), включая документацию открытого запроса предложений в электронной форме (далее – Документация).

1. Запрос предложений проводился в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ООО «Балтийский завод-судостроение», утвержденным решением единственного участника ООО «Балтийский завод-судостроение» от 26 марта 2014 года № б/н (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120010690, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 418 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	25.02.2015 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	06.03.2015 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	24.03.2015 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	По адресу в сети интернет <a href="http://www.fabrikant.ru">www.fabrikant.ru</a>

На момент рассмотрения жалобы, по результатам процедуры Закупки (извещение №31502067421) заключен договор №261/Р-348-2015 от 20 марта 2015 года с победителем Закупки. Договор представлен в заседание Комиссии для обозрения.

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия закупочной комиссии Организатора торгов, а именно, отклонение заявки на участие в запросе предложений ООО «МПК «Гудвилл» от участия в Закупке.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии №102/1/1 от 16.03.2015 г. (протокол 31502067421-02 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), заявка ООО «МПК «Гудвилл» была не допущена к участию в Закупке по следующим основаниям:

- «На основании п. 2.1.4 Документации Закупки, при несоответствии заявки на участие в запросе предложений, а именно требованиям пп.10 п.12 приложения №1 «Информационная карта» Документации».

Заявитель считает, что закупочная комиссия не учла документы, представленные ООО «МПК «Гудвилл» как приложение №17 к заявке на участие в Закупке, и неправоммерно отклонила заявку ООО «МПК «Гудвилл» от участия в Закупке.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном возражении на жалобу Заявителя - ООО «МПК «Гудвилл» согласно которому, действия закупочной комиссии Организатора торгов являются законными и не нарушают антимонопольные требования.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх.№02/Т-209 от 23.03.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении

договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ООО «Балтийский завод-Судостроение» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона №223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Осуществление Организатором торгов закупки способом открытого Запроса предложений установлено п. 6 Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение» (является неотъемлемой частью Положения о закупках). Порядок подготовки и проведения закупки путем проведения открытого Запроса предложений определен п.п. 6.1-6.5.15. Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение».

В соответствии с п.6.4.8 Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение», закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию в запросе предложений в случае «несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям закупочной документации».

В п. 2.1.4 Документации Закупки установлено, что при рассмотрении заявок на участие в запросе предложений Закупочная комиссия вправе не допустить Участника к участию в запросе предложений в случае несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям закупочной документации.

В пп.10 п.12 приложения №1 «Информационная карта» Документации установлено требование о наличии у участника Закупки допуска саморегулируемой организации, соответствующий предмету закупки, в т.ч. с включением обязательных пунктов: 2;3;4;5;8; 12;13.

Из указанных обязательных видов работ, у ООО «МПК «Гудвилл», согласно представленному им в составе заявки свидетельству №34-758-14/167-05 от 15.07.2014 г., имеются только следующие: п.п. 4 и 5.

Остальные виды работ, указанные в представленном Свидетельстве ООО «МПК «Гудвилл» №34-758-14/167-05 от 15.07.2014 г., - относятся к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии).

Предметом закупки являлись работы по техническому обследованию и оценке

технического состояния здания цеха №10-№16 (К53).

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии пояснил, что цех №10 - №16 в список зарегистрированных опасных производственных объектов Организатора закупки не входит. В силу чего, при объявлении Закупки было установлено требование о наличии допуска к работам именно на таком объекте, не относящемся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений в действиях закупочной комиссии Организатора торгов при проведении Закупки

3. Рассмотрев жалобу ООО «МПК «Гудвилл» (вх.№5768 от 19.03.2015, вх.№6309 от 26.03.2015) на действия конкурсной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении процедуры открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на [выполнение комплекса работ по техническому обследованию и оценке технического состояния здания цеха №10-№16 \(К53\)](#) (извещение №31502067421), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с оригиналами документов по Закупке, представленными в заседание Комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушений в действиях закупочной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении Закупки (извещение №31502067421).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МПК «Гудвилл» (вх.№5768 от 19.03.2015, вх.№6309 от 26.03.2015) на действия конкурсной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении процедуры открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на [выполнение комплекса работ по техническому обследованию и оценке технического состояния здания цеха №10-№16 \(К53\)](#) (извещение №31502067421), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.