

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534», ООО «Воронеж-Строй-Инвест», Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства», ОАО «Воронежгагропромстрой» на действия аукционной комиссии - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области

(дело № 169-з)

19.07.2010г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии:

Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (г. Воронеж, ул. К.Маркса, 80): <...>; <...>;

представителя ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534» (г. Тамбов, переулок Новоогородный, 12): <...>;

представителей ООО «Воронеж-Строй-Инвест» (г. Воронеж, ул. Свободы, 75): <...>; <...>;

представителей Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства» (Монтажный проезд, 14 б, г. Воронеж): <...>; <...>;

представителя ОАО «Воронежгагропромстрой» (ул. Ленинградская, 2, г. Воронеж): <...>;

рассмотрев жалобы ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534», ООО «Воронеж-Строй-Инвест», Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства», ОАО «Воронежгагропромстрой» на действия аукционной комиссии - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству объекта «Подъездной ж.д. путь от станции Масловка ЮВЖД к производственно-логистическому комплексу «Армакс Групп» Воронежской области» (реестровый номер <...>), **установила:**

12.07.2010 года, 14.07.2010 года, 15.07.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы соответственно ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534», ООО «Воронеж-Строй-Инвест», Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства», ОАО «Воронежгагропромстрой» (далее – Заявитель 1, 2, 3, 4) на действия аукционной комиссии - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (далее — Управление госзаказа) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству объекта «Подъездной ж.д. путь от станции Масловка ЮВЖД к производственно-логистическому комплексу «Армакс Групп» Воронежской области» (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион).

Заявитель 1 полагает, что аукционной комиссией - Управления госзаказа незаконно отказано в допуске на участие в аукционе ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534» по причине непредоставления документов, определенных пунктом 15 Информационной карты аукциона, а именно копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Заявитель 2 полагает, что аукционной комиссией - Управления госзаказа незаконно отказано в допуске на участие в аукционе ООО «Воронеж-Строй-Инвест» по причине непредоставления документов, определенных пунктом 15 Информационной карты аукциона, а именно копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию. Кроме того, Заявитель 2 не согласен с отказом в допуске по причине того, что опись документов, входящих в состав заявки, не прошита.

Заявитель 3 полагает, что аукционной комиссией - Управления госзаказа незаконно отказано в допуске на участие в аукционе Федеральному государственному унитарному предприятию «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства» по причине непредоставления документов, определенных пунктом 15 Информационной карты аукциона, а именно копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Заявитель 4 полагает, что аукционной комиссией - Управления госзаказа незаконно отказано в допуске на участие в аукционе ОАО «Воронежгагропромстрой» по причине непредоставления документов, определенных пунктом 15 Информационной карты аукциона, а именно копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Представители Управления госзаказа с доводами жалоб не согласились и считают их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

10.06.2010 года уполномоченным органом — Управлением государственного заказа и организации торгов Воронежской области по заданию заказчика — Департамента экономического развития Воронежской области было размещено на официальном сайте в сети Интернет и опубликовано в официальном печатном издании извещение о проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству объекта «Подъездной ж.д. путь от станции Масловка ЮВЖД к производственно-логистическому комплексу «Армакс Групп» Воронежской области» (реестровый номер <...>).

Предметом аукциона являлось выполнение работ по строительству с начальной (максимальной) ценой контракта — 304 115 364 (триста четыре миллиона сто пятнадцать тысяч триста шестьдесят четыре) рубля 00 копеек.

Согласно протоколу № 216а от 09.07.2010 года рассмотрения заявок на участие в аукционе было подано 6 заявок, в том числе заявки подали 15.05.2010 года ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534», ООО «Воронеж-Строй-Инвест», Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства», ОАО «Воронежгагропромстрой».

При этом, согласно пункту 7.3 указанного протокола ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534», ООО «Воронеж-Строй-Инвест», Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства», ОАО «Воронежгагропромстрой» было отказано в допуске на участие в аукционе по причине непредоставления в составе заявки на участие в аукционе документа в соответствии с требованиями документации об аукционе, а именно не предоставлена копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

В соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимостью которых составляет не менее чем двадцать

процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом, в подпункте «д» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов, в частности копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов. В соответствии с пунктом 15 Информационной карты документации об аукционе участнику размещения заказа в составе заявки необходимо было приложить копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и копию акта приемки объекта капитального строительства.

В ходе рассмотрения жалоб Комиссией было установлено следующее:

- ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534» в подтверждение опыта проведения работ по предмету аукциона были предоставлены следующие документы: копии акта приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченной капитальным ремонтом мостового перехода ч/з р. Лесной, государственного контракта на выполнение дорожных работ № 63, договоры подряда № 3971, 359, 4, 1628, 1621, 1622, а так же таблица «Опыт выполнения ОАО «Строительно-монтажный поезд № 534» объектов капитального строительства за последние 5 лет». При этом, в составе заявки не предоставлены копия разрешений на ввод в эксплуатацию мостового перехода строительства ч/з р. Лесной, а по государственному контракту и договорам подряда - копии разрешений на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию, копии актов приемки объектов капитального строительства, как того требуют положения законодательства о размещении заказов и документации об аукционе;

- ООО «Воронеж-Строй-Инвест» в составе заявки были представлены следующие документы: акт о приемке в эксплуатацию объекта «Реконструкция станции Лиски (удлинение станционных путей)» № ЦДПС-24/4, а также договор строительного подряда на проведение реконструкции № 3501; акт о приемке в эксплуатацию объекта № Реконструкция верхнего строения пути участка Валуйки-Насоново» № ЦПЭ-92, а также договор подряда № 5367 на проведение этих работ; акт о приемке в эксплуатацию объекта «Реконструкция верхнего строения пути участка Свинцовка-Кард аил» № 175 и договор № 4674, а так же договор подряда № 7587 на проведение строительно-монтажных работ на том же объекте; акт о приемке в эксплуатацию объекта «Реконструкция верхнего строения пути участка Острогжск-Копанище» № ЦПЭ-94 и договор № 5368; акт о приемке в эксплуатацию объекта «Реконструкция верхнего строения пути участка Палатовка-Бирюч» № ЦПЭ-93 и договор № 5369.

При этом отсутствуют копии разрешений на сдачу перечисленных выше объектов в эксплуатацию.

Кроме того, в соответствии с частью 2.2. статьи 35 Закона о размещении заказа все листы заявки должны быть прошиты и пронумерованы. При этом опись документов является частью заявки, а потому должна быть прошита вместе с заявкой. Комиссией было установлено, что опись документов в заявке ООО «Воронеж-Строй-Инвест» не прошита, а приклеена и прикреплена к заявке степлером, что не соответствует требованиям законодательства о размещении заказов и документации об аукционе.

- ОАО «Воронежагропромстрой» в составе заявки были представлены следующие документы:

- 1) акт сдачи-приемки по договору от 01.08.2008 г. объекта «Реконструкция подъездного ж/д пути к Нефтебазе в с. Отрадное Новоусманского района Воронежской области»;
- 2) акт приемки законченного строительством объекта - подъездной путь № 7 и внутри-плоч. Путь №9, Подрядчиком по этим актам является ЗАО «Воронежтрансстрой», акты не содержат данных об участии ОАО «Воронежагропромстрой» в строительстве, кроме того, по этим актам отсутствуют разрешения на ввод в эксплуатацию;
- 3) акт рабочей комиссии по приему в эксплуатацию второй очереди ж/д пути необщего пользования ЗАО "Элькадо" от 24.06.2008 г., в котором не указан подрядчик, а СМР написана от руки, кроте того, также отсутствует разрешение на ввод объекта в эксплуатацию;
- 4) акт приемки законченного строительством объекта - подъездного ж/д пути ЗАО "Воронеж-Терминал" по станции Кантемировка Ювжд, подрядчиком по которому является ЗАО «Воронежтрансстрой», отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 5) акт приемки законченного строительством объекта подъездного ж/д пути ООО "Финист" к мыловаренному заводу в р. п. Хохольский, подрядчиком по которому является ЗАО «Воронежтрансстрой», отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 6) акт №10/10 от 03.02.2010 г. о готовности ввода в постоянную эксплуатацию ж/д пути необщего пользования ЗАО "Воронеж-Терминал", подрядчиком по которому является ЗАО «Воронежтрансстрой». В акте не указана стоимость строительства, отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 7) акт №23/10 от 23.03.2010 г. о готовности ввода в постоянную эксплуатацию ж/д пути необщего пользования ООО "ФИНИСТ", подрядчиком по которому является ЗАО «Воронежтрансстрой», в акте не указана стоимость строительства, отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 8) акт приемки в эксплуатацию законченного строительством объекта -устройство СЦБ на участке комплексной реконструкции Лиски-Поворино, подрядчиком по которому является ООО МПЦентрЖАТ, отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 9) акт приемки в эксплуатацию законченного строительством объекта «микрпроцессорная централизация Ebilok 950 на ст. Сомово Ювжд, устройство САУТ-ЦМ и АСДК», подрядчиком по которому является ООО МПЦентрЖАТ, отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 10) акт приемки объекта капитального строительства - здания с плавательным бассейном, подрядчиком по акту является ОАО «Воронежагропромстрой», отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 11) акт приемки законченного строительством объекта - школы в п. Бороздиновка, отсутствует разрешение на ввод в эксплуатацию;
- 12) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию - сельского клуба в с. Россось, не указан подрядчик, отсутствует акт приемки объекта;
- 13) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию - школы в с. Шуберское, не указан подрядчик, отсутствует акт приемки объекта;
- 14) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию - школы в с. Шувалов, не указан подрядчик, отсутствует акт приемки объекта;
- 15) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию - школы в с. Мосальское, не указана стоимость работ, произведенных ОАО «Воронежагропромстрой», отсутствует акт приемки объекта;
- 16) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию - поликлиники в п.г.т. Анна, отсутствует акт приемки объекта;

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что ОАО «Воронежагропромстрой» не в полной мере выполнены требования законодательства о размещении заказов и документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае не предоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, в том числе копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и копии акта приемки объекта капитального строительства, а также в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

На основании изложенного, с учетом анализа предоставленных документов Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания в действиях аукционной комиссии — Управления гос заказа нарушений законодательства о

размещении заказов в части отказа в допуске на участие в аукционе ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534», ООО «Воронеж-Строй-Инвест», ОАО «Воронежагропромстрой».

В месте с тем Комиссией Воронежского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства» было установлено следующее.

Федеральным государственным унитарным предприятием «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства» в составе заявки на участие в аукционе были предоставлены следующие документы:

1) акт государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта - пускового комплекса объекта по хранению и уничтожению химического оружия, утвержденный 28.07.2008 г., согласно которому «УМР № 518 при Спецстрое России» были выполнены работы по строительству ж/д пути и трубопроводов;

2) разрешение № RU 58524312-26/09 на ввод в эксплуатацию подъездного железнодорожного пути к объекту уничтожение химического оружия стоимость строительства составляет 116 960 100 рублей;

3) акт рабочей комиссии от 23.04.2008 г. о приемке в эксплуатацию законченного строительством здания, сооружения - объекта 1728/ОПО-ЖД подъездного железнодорожного пути к промышленной зоне объекта уничтожение химического оружия.

Довод представителей Управления гос заказа о том, что выше перечисленные документы свидетельствуют о выполнении работ на разных объектах, не может быть принят Комиссией во внимание, так как анализ предоставленных документов позволяет сделать вывод о том, что Федеральным государственным унитарным предприятием «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства» были выполнены работы по строительству ж/д пути и трубопроводов в рамках одного объекта по хранению и уничтожению химического оружия.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также с учетом положений частей 1, 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях аукционной комиссии - Управления гос заказа нарушения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, в части незаконного отказа в допуске к участию в аукционе Федеральному государственному унитарному предприятию «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства».

Таким образом, руководствуясь статьей 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

1. Признать жалобы ОАО «Строительно-Монтажный поезд № 534», ООО «Воронеж-Строй-Инвест», ОАО «Воронежагропромстрой» на действия аукционной комиссии - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству объекта «Подъездной ж.д. путь от станции Масловка ЮВЖД к производственно-логистическому комплексу «Армакс Групп» Воронежской области», необоснованными, а доводы, изложенные в них недоказанными в ходе рассмотрения дела.

2. Признать жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства» на действия аукционной комиссии - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по строительству объекта «Подъездной ж.д. путь от станции Масловка ЮВЖД к производственно-логистическому комплексу «Армакс Групп» Воронежской области» обоснованной.

3. Признать в действиях аукционной комиссии - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области нарушения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов в части отказа в допуске к участию в аукционе по основаниям, непредусмотренным законодательством о размещении заказов.

4. Выдать аукционной комиссии - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области предписание об устранении нарушения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 19.07.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.07.2010 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии