

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 185

о прекращении производства по делу 7-4/181

«31» августа 2015 года

г. Хабаровск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю – <...>, рассмотрев Постановление заместителя военного прокурора 57 военной прокуратуры гарнизона майора юстиции <...> от 28 июля 2015 года о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении заместителя командира в/ч 7482 по тылу капитана <...>, руководствуясь ст.ст. 23.66, 25.1, 29.4, 29.6, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

57 военной прокуратурой гарнизона проведена проверка исполнения заказчиком Войсковой части 7482 по тылу соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), по результатам которой установлено следующее.

57 военная прокуратура гарнизона усматривает в действиях заместителя командира в/ч 7482 по тылу капитана <...> при проведении запроса котировок №0322100013715000012 на вывоз твердых бытовых отходов воинской части нарушение ч.2 ст. 59 Закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика с учетом требований Закона о контрактной системе.

Согласно п.2 и п.13 Приказа ГКВВ от 12.12.2011 № 455 «Об организации судебно-исковой и договорно-правовой работы во внутренних войсках МВД России»

ответственным должностным лицом заказчика является заместитель командира в/ч 7482 по тылу капитан <...>.

Таким образом, 57 военной прокуратурой гарнизона усмотрела в действиях заместитель командира в/ч 7482 по тылу капитан <...> признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона.

На рассмотрении дела об административном правонарушении, присутствовал <...>. и пояснил, что начальная (максимальная) цена контракта менее 500 000 рублей (338 250 рублей 00 копеек), следовательно, им правомерно выбран способ выбора поставщика.

Согласно ч. 2 ст. 72 Закона о контрактной системе заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с положениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать десяти процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем сто миллионов рублей.

Заместитель руководителя Хабаровского УФАС России, рассмотрев постановление заместителя военного прокурора 57 военной прокуратуры гарнизона майора юстиции <...> от 28 июля 2015 года, пришел к выводу, что в действиях заместителя командира в/ч 7482 по тылу капитан <...> отсутствует событие правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По вышеизложенным обстоятельствам, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя управления <...> усматривает отсутствие состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу № 7-4/181 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – заместитель командира в/ч 7482 по тылу капитан <...>, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1. и ч. 1 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.