

Жалоба рассмотрена:
04 февраля 2011 года
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Государственного учреждения – Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации: <...>,

- ООО «Реамед»: <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Реамед» и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 28.01.2011 поступила жалоба ООО «Реамед» (далее – Общество), полагающего, что Государственным учреждением – Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению протезов бедра модульных (ПН6-ВО) для инвалидов в январе-апреле 2011 года (извещение № 220эа/10) (далее – аукцион) нарушены требования Закона в связи с отстранением Общества от участия в аукционе.

В своей жалобе Общество указывает, что было допущено к участию в аукционе и признано победителем аукциона как участник, предложивший наиболее низкую цену контракта, и чья заявка на участие в аукционе соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

26.01.2011 года Заказчиком принято решение об отстранении Общества от участия в аукционе в связи с тем, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованию части 4 статьи 12, частям 4 и 6 статьи 41.8 Закона, а именно в связи с отсутствием у Общества стационара.

Общество считает отстранение от участия в аукционе незаконным по данному

основанию, ссылаясь на то, что представлении каких-либо документов в подтверждение наличия собственного стационара документацией об аукционе и законодательством о размещении заказов не предусмотрено.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, считает ее необоснованной в связи с тем, что документацией об аукционе одним из требований является требование об осуществлении работ при первичном протезировании в условиях стационара по месту нахождения Исполнителя.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия Тверского УФАС России установила следующее:

06.12.2010 Заказчиком на электронной площадке в сети «Интернет» www.sberbank-ast.ru (далее – электронная площадка) размещено извещение № 220эа/10 о проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – извещение), согласно которому предметом аукциона является выполнение работ по изготовлению протезов бедра модульных (ПН6-ВО) для инвалидов в январе-апреле 2011 года с начальной (максимальной) ценой контракта 3 222 650.00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 21.01.2011 № 220эа/10/2 на участие в аукционе было подано две заявки: Обществом и ФГУП «Тверское протезно-ортопедическое предприятие». Победителем было признано Общество как предложившее наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в аукционе которого соответствовала требованиям документации об открытом аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона.

В соответствии с частью 2.1 статьи 34 Закона не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена Законом.

Буквальное содержание документации об аукционе свидетельствует о том, что в данной части документация об аукционе соответствует требованиям Закона и не содержит избыточных требований к участникам размещения заказа.

24.01.2011 по местонахождению Общества по адресу г. Тверь, ул. 1-ая Соляная, д. 1 Заказчиком проведена проверка Общества, в том числе на предмет наличия у Общества по указанному адресу стационара. По результатам проверки было выявлено отсутствие стационара по указанному адресу, что зафиксировано в акте проверки наличия стационара. На основании данного акта Заказчиком в

соответствии с частью 4 статьи 12 Закона принято решение об отстранении Общества от участия в открытом аукционе в электронной форме, что отражено в протоколе об отстранении участника размещения заказа от 26.01.2011 № 220эа/10/3, в котором указано о представлении Обществом недостоверных сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 3 статьи 25, частью 2 статьи 31.4, частью 2 статьи 35 или частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона, установления факта проведения ликвидации участника размещения заказа юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, факта приостановления деятельности такого участника в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, факта наличия у такого участника задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов такого участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, при условии, что участник размещения заказа не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Документацией об аукционе в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона установлено требование о наличии у участников размещения заказа лицензии на право осуществления деятельности по изготовлению протезно-ортопедических изделий.

Такая лицензия Обществом представлена в составе второй части заявки на участие в аукционе, и таким образом, Общество подтвердило свое соответствие требованиям законодательства Российской Федерации, устанавливаемым к лицам, осуществляющим изготовление протезно-ортопедических изделий.

В первой части заявки на участие в аукционе Общество указало о согласии выполнить работы, предусмотренные документацией об аукционе; и такое согласие само по себе, априори, не может содержать недостоверных сведений.

Комиссия Тверского УФАС России критично относится к позиции Заказчика о том, что из документации об аукционе следует, что участник размещения заказа обязан выполнить предусмотренные контрактом работы в условиях стационара по месту нахождения Исполнителя, из чего следует, что Исполнитель обязан иметь собственный стационар.

Как указано выше, буквальное содержание документации об аукционе свидетельствует об отсутствии такого требования.

В то же время, при условии согласия с такой позицией Заказчика, такое требование вступает в противоречие с положениями части 2.1 статьи 34 Закона, и как избыточное, не может являться основанием как для отказа аукционной комиссией в допуске участнику размещения заказа к участию в аукционе, так и для отстранения Заказчиком в соответствии с частью 4 статьи 12 Закона участника аукциона от участия в аукционе.

Таким образом, Заказчиком решение об отстранении Общества от участия в открытом аукционе в электронной форме является незаконным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО «Реамед» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования части 4 статьи 12 Закона.
3. Выдать Государственному учреждению - Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии Л.В. Посохова
Е.И. Петрова
Н.К. Бутылина

**ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/1-14-2011
о прекращении нарушения в сфере размещения заказов**

04 февраля 2011 года
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
в присутствии представителей:

- Государственного учреждения – Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации: <...>,
- ООО «Реамед»: <...>,

на основании решения от 04.02.2011 по делу № 05-6/1-14-2011 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Государственному учреждению - Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в срок до 22.02.2011:

1.1. отменить протокол от 26.01.2011 № 220эа/10/3 об отстранении участника открытого аукциона в электронной форме и решение о заключении государственного контракта с ФГУП «Тверское протезно-ортопедическое предприятие»;

1.2 принять меры по заключению контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению протезов бедра модульных (ПН6-ВО) для инвалидов в январе-апреле 2011 года ООО «Реамед» (извещение № 220эа/10) предусмотренные Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

2. Оператору электронной площадки обеспечить заказчику исполнение настоящего предписания;

3. Государственному учреждению - Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в срок до 28.02.2011 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии Л.В. Посохова

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина