

## Решение

по делу № 17-01-18.1-03/190

13 апреля 2017 года  
Волгоград

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия Управления) в составе:

Председатель Комиссии Ячменева О.И. – заместитель руководителя управления-начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Савинкова О.Л. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти,

Тибилова Э.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу и дополнения к жалобе ООО «РАГ «Медиа-Трон» на действия **организатора аукциона** в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции – комитета по рекламе администрации Волгограда **при** организации **аукциона** в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (процедура СОМ17031700063),

### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 03.04.2017 (вх. № 2924) поступила жалоба и дополнения (вх. № 3213 от 10.04.2017) к жалобе ООО «РАГ «Медиа-Трон» (далее – Заявитель) на действия **организатора аукциона** в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции – комитета по рекламе администрации Волгограда (далее – Комитет) **при** организации **аукциона** в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее – договор) (процедура СОМ17031700063).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 05.04.2017 № 03-8/1988 направлено 05.04.2017 Заявитель и Комитету по электронной почте.

Рассмотрение жалобы назначено на 11.04.2017 на 10 ч. 00 мин. В ходе рассмотрения жалобы объявлен перерыв до 13.04.2017 до 13 ч. 00 мин. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 13.04.2017 в 15 ч. 00 мин.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Сологубов Р.А. – представитель ООО

«РАГ «Медиа-Трон» по доверенности от 01.12.2016, Прокофьев С.М. – и.о. председателя Комитета на основании распоряжения администрации Волгограда от 06.04.2017 № 211-р) (до перерыва), **Нос Я.В. – представитель Комитета по доверенности от 10.04.2017, Триполева Е.А. – представитель Комитета по доверенности от 01.12.2016.**

Обжалуемые торги – аукцион в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (процедура СОМ17031700063) (далее – Аукцион).

Аукцион проведен на основании Гражданского кодекса Российской Федерации, Правил распространения наружной рекламы и рекламы на муниципальном транспорте, на станциях скоростного трамвая на территории городского округа город-герой Волгоград, утвержденных решением Волгоградской городской Думы от 27.11.2015 № 36/1129 (далее – Правила № 36/1129), Документаций об аукционе в электронной форме (аукционная документация) на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, находящемся в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в собственности или распоряжении муниципального образования городской округ город-герой Волгоград, на земельных участках в границах территорий общего пользования Волгограда по всем лотам, утвержденных 16.03.2017 председателем **комитета** по рекламе администрации Волгограда Егоровым В.Г. (далее – Документация об аукционе).

Извещения о проведении Аукциона по лотам № 1-40, № 42-86 (далее – Извещение) опубликованы 17.03.2017 на официальном сайте Комитета <http://old.volgadmin.ru/ru/SitesDepartments/GovernsKomtvr/TendersEvents.aspx#02>.

Приказом Комитета от 06.04.2017 № 24-О в Документацию об аукционе внесены изменения, в частности проведение Аукциона назначено на 21.04.2017 на 10 ч. 00 мин. по московскому времени.

Организатор Аукциона – **Комитет**.

Обжалуемые действия – установление Организатором Аукциона времени ожидания ценовых предложений, равного 10 минутам; установление начальной цены за право заключения договора в размере двойной ежегодной платы по договору; установление в Документации об аукционе положения о возврате участникам Аукциона денежных средств, внесенных для обеспечения заявки на участие в аукционе, за исключением участников аукциона, признанных уклонившимися от заключения договора; установление срока для внесения платы за право заключения договора, равного 3-м календарным дням.

Комитетом представлены письменные объяснения по делу (от 13.04.2017), доводы жалобы считает необоснованными.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно пункту 2 раздела VI Документации об аукционе при проведении аукциона устанавливается время приёма предложений, составляющее десять

минут от начала подачи предложения о цене за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции до истечения срока подачи предложений о цене за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, а также десять минут после поступления последнего предложения о стоимости права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В указанное положение приказом Комитета от 06.04.2017 № 24-О внесены изменения, согласно которым время приёма предложений составляет пятнадцать минут от начала подачи предложения о цене за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции до истечения срока подачи предложений о цене за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, а также пятнадцать минут после поступления последнего предложения о стоимости права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Как следует из содержания Правил № 36/1129, требований к времени приёма предложений не установлено. Следовательно, организатор Аукциона при установлении указанного времени исходит из разумного промежутка времени, достаточного для подачи участником торгов своего предложения.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

2. Как видно из извещений о проведении Аукциона по лотам № 1-40, № 42-47, № 49-77 начальная (минимальная) цена за право заключения договора на 10 лет установлена Комитетом в размере двойной ежегодной платы по договору.

В соответствии с пунктом 4.14.4 Правил № 36/1129 извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о начальной (минимальной) цене за право заключения договора, которая устанавливается исходя из размера ежегодной (365 дней) платы по договору, рассчитываемой в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и муниципальными правовыми актами Волгограда.

Из указанного положения следует, что начальная (минимальная) цена за право заключения договора устанавливается исходя из размера ежегодной (365 дней) платы по договору. Возможность установления начальной (минимальной) цены за право заключения договора в размере двойной ежегодной платы по договору не предусмотрена Правилами № 36/1129, в связи с чем организатором Аукциона нарушен пункт 4.14.4 Правил № 36/1129. Довод Заявителя обоснован.

3. Согласно пункту 4.17 Правил № 36/1129 при заключении договора с лицом, выигравшим аукцион, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Суммы обеспечения заявок на участие в аукционе, внесенные претендентами на участие в аукционе, за исключением победителя и участника аукциона, заявке на участие которого присвоен второй номер <...> возвращаются участникам аукциона в течение 5 рабочих дней с даты подведения итогов аукциона (пункт 4.19 Правил № 36/1129).

В соответствии с абзацем 1 пункта 8 раздела VII Документации об аукционе

денежные средства, заблокированные для обеспечения заявки на участие в аукционе, подлежат возврату участникам аукциона, за исключением участников аукциона, признанных уклонившимися от заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Данный пункт противоречит пункту 4.17 и пункту 4.19 Правил № 36/1129, поскольку не предусматривает положения о том, что сумма внесенного победителем Аукциона задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Таким образом, организатором Аукциона нарушены пункт 4.17 и пункт 4.19 Правил № 36/1129. Довод Заявителя обоснован.

Кроме того, пунктом 4.35 Правил № 36/1129 установлено, что победитель аукциона обязан внести плату за право заключения договора в срок, установленный в извещении о проведении аукциона и (или) документацией об аукционе.

Абзацем 1 пункта 5 раздела VII Документации об аукционе установлено, что победитель торгов обязан внести плату за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в течение трех календарных дней с даты подписания протокола об итогах торгов.

При этом, организатором Аукциона не учтено, что день проведения Аукциона назначен на 21.04.2017, который выпадает на пятницу. Учитывая вышеуказанное требование, плата за право заключения договора должна быть внесена победителем Аукциона до понедельника включительно.

Принимая во внимание тот факт, что плата за право заключения договора вносится по безналичному расчету, что возможно только в банковские дни, и то, что все сроки исчисляются Правилами № 36/1129 в рабочих днях, то установление организатором Аукциона трех календарных дней препятствует победителю торгов добросовестно исполнить свою обязанность по своевременному внесению платы за право заключения договора.

Таким образом, организатором Аукциона нарушен пункт 4.35 Правил № 36/1129. Довод Заявителя является обоснованным.

4. Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В связи с выявленными нарушениями порядка организации и проведения Аукциона в действиях организатора Аукциона, Комиссия Управления приняла решение о выдаче предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений при организации Аукциона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (и дополнения к жалобе) ООО «РАГ «Медиа-Трон» на действия **организатора аукциона** в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции – комитета по рекламе администрации Волгограда **при** организации аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (процедура СОМ17031700063), обоснованной.

2. Признать организатора открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (процедура СОМ17031700063) - комитет по рекламе администрации Волгограда **нарушившим пункт 4.14.4, 4.17, 4.19, 4.35** Правил распространения наружной рекламы и рекламы на муниципальном транспорте, на станциях скоростного трамвая на территории городского округа город-герой Волгоград, утвержденных решением Волгоградской городской Думы от 27.11.2015 № 36/1129.

3. Выдать организатору аукциона – комитету по рекламе администрации Волгограда предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (процедура СОМ17031700063).

Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.