Заказчик:

МКУ "Хозяйственная служба"

160000 г. Вологда, ул. Зосимовская, д. 37

Уполномоченный орган:

Департамент финансов Администрации города Вологды

160000 г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4

«07» сентября 2015 г. №

Участник закупки:

ИП Цивилева Татьяна Алексеевна

160000 г. Вологда, ул. Фрязиновская,

д. 29, кв. 154

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

127006 г. Москва,

ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

РЕШЕНИЕ № 5-2/210-15

«02» сентября 2015 г. г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 02.09.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 07.09.2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Мерзлякова Н.В. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Суслова Е.А. – член комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ИП Цивилевой Татьяны Алексеевны на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта муниципального казенного учреждения «Хозяйственная служба» (№ 0130300032615000326) в присутствии представителей от Заказчика – Самутиной М.А. (по доверенности № 01-10/195 от 02.03.2015 г.), от Уполномоченного органа – Назаренко С.В. (по доверенности № 9 от 17.01.2014 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ИП Цивилевой Татьяны Алексеевны на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта муниципального казенного учреждения «Хозяйственная служба» (№ 0130300032615000326) , противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

По мнению Участника закупки, аукционная комиссия незаконно отказала в допуске к участию в аукционе.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа не согласны с доводами жалобы.

Комиссия по контролю в сфере закупок, выслушав объяснения представителей сторон, рассмотрев материалы, пришла к следующему выводу.

13 августа 2015 года Уполномоченный орган опубликовал аукцион в электронной форме № 0130300032615000326 на официальном сайте zakupki.gov.ru.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о контрактной системе под определением поставщика понимается совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Одним из способов определения поставщика является аукцион в электронной форме.

По части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В силу части 1 статьи 60 Закона о контрактной системе обмен информацией, связанной с получением аккредитации на электронных площадках и проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

На основании части 2 статьи 60 Закона о контрактной системе документы и информация, направляемые в форме электронных документов участником электронного аукциона, заказчиком, должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такого аукциона, заказчика.

Заказчик обладает муниципальной нуждой, определяет объект закупки, разрабатывает документацию на основе статьи 64 Закона о контрактной системе.

Предметом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта муниципального казенного учреждения «Хозяйственная служба».

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при

наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

По пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Заказчик руководствовался положениями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и установил в документации об аукционе содержание первой части заявки. Помимо согласия на оказание услуг участник закупки должен указать наименование страны происхождения приобретаемого товара.

На участие в аукционе в электронной форме поданы заявки от четырех участников закупки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24 августа 2015 года заявки под номерами 2 и 3 отклонены по причине отсутствия наименования страны происхождения товара.

Действия аукционной комиссии правомерные и соответствуют части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Дополнительно Участник закупки жалуется на положения документации об аукционе.

Комиссия по контролю в сфере закупок провела внеплановую проверку и не находит нарушений Закона о контрактной системе. Доводы Участника закупки не нашли своего подтверждения.

Содержание второй части заявки регламентируется частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе. Согласно данной норме запрещается требовать декларацию о соответствии участника требованию, установленным пунктом 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям по пункту 1 части 1 статьи 31

Закона о контрактной системе, устанавливаются Заказчиком при необходимости с учетом предмета аукциона.

На рассмотрении жалобы Заказчиком представлены коммерческие предложения, которые легли в основу обоснования начальной (максимальной) цены контракта. Комиссия по контролю в сфере закупок изучила коммерческие предложения и не находит нарушений в определении начальной (максимальной) цены контракта.

На основании вышеизложенного, жалоба признается необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Цивилевой Татьяны Алексеевны необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Мерзлякова Н.В.

Суслова Е.А.

Председатель _____:

Ягольницкая Д.С.

Васянович Ю.Р.