

Я, <...>, рассмотрев протокол №68 от 30.10.2014 исх.№05-05/ВН-7700 и материалы дела об административном правонарушении №05-05-309/2014, возбужденного в отношении должностного лица – заместителя генерального директора ЗАО Дорожно-строительный трест «Узтюмендорстрой» «-----» (далее – «-----»), (паспорт «-----», выдан «-----», ИНН 8 «-----») по факту нарушения части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии заместителя генерального директора ЗАО Дорожно-строительный трест «Узтюмендорстрой» «-----» действующего на основании доверенности от 23.10.2014, №б/н, исследовав материалы настоящего дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 19.08.2014 по делу №05-06-123/2014 действия ЗАО Дорожно-строительный трест «Узтюмендорстрой» (далее - ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой») признаны нарушающей часть 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившееся в заключении соглашения между Муниципальным казенным учреждением строительства муниципального образования г.Нягани «Управление капитального строительства и реконструкции» (далее - МКУС МО г.Нягани «УКСиР») и ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой», что дало возможность выполнения ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» работ на объекте: жилые улицы, магистральные инженерные сети и инженерное обеспечение микрорайонов №6, 7 ж.р. Центральный в г.Нягань, расположенных по адресу: микрорайон №6, проезд 6/13, поскольку данные действия могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при размещении муниципального заказа, являющегося предметом открытого аукциона в электронной форме №511 (извещение №0187300008113000741), что способно привести к ограничению конкуренции и ограничению доступа на товарный рынок.

Часть 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности ограничению доступа на товарный рынок, выхода из

товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Комиссией при рассмотрении дела №05-06-123/2014 установлено, что действия МКУС МО г.Нягани «УКСиР» по установлению возможности выполнения работ ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» на объекте: жилые улицы, магистральные инженерные сети и инженерное обеспечение микрорайонов №6, 7 ж.р. Центральный в г.Нягань, расположенных по адресу: микрорайон №6, проезд 6/13, поскольку данные действия могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при размещении муниципального заказа, являющегося предметом открытого аукциона в электронной форме №511 (извещение №0187300008113000741).

С учетом указанных выше обстоятельств, изложенные факты указывают на то, что МКУС МО г.Нягани «УКСиР» предоставило возможность выполнения работ ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» на объекте: жилые улицы, магистральные инженерные сети и инженерное обеспечение микрорайонов №6, 7 ж.р. Центральный в г.Нягань», расположенных по адресу: микрорайон №6, проезд 6/13 до определения победителя по итогам открытого аукциона в электронной форме №511 (извещение №0187300008113000741), заключения муниципального контракта, т.е. работы, являвшиеся предметом еще неоконченного муниципального заказа.

Факт начала выполнения названных работ до момента заключения муниципального контракта подтверждается материалами дела: журналом работ, актами освидетельствования скрытых работ, справкой о стоимости выполненных работ и затрат (формы №КС-3), пояснениями ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой»).

Таким образом, формальное соблюдение сторонами процедуры проведения аукциона и заключения контракта, при наличии угрозы ограничения конкуренции (лишения возможности исполнить контракт в полном объеме иных потенциальных участников конкурса, в случае их победы в таковом), не свидетельствует об отсутствии в их действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Совершение вышеуказанного соглашения запрещено частью 4 статьей 16 Закона о защите конкуренции, указанной статьей запрещены не только соглашения, которые привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, но и те из них, которые могут привести к таким последствиям.

Само по себе предоставление МКУС МО г.Нягани «УКСиР» возможности ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» осуществлять работы для муниципальных нужд до проведения торгов и согласие ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» на производство указанных работ, свидетельствуют о создании преимущественных условий для указанного хозяйствующего субъекта и заключении антиконкурентного соглашения.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии между МКУС МО г.Нягани «УКСиР» и ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» соглашения, которое могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при размещении муниципального заказа, совершение вышеуказанных согласованных действий запрещено частью 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов

исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации согласованных действий - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Таким образом, своими действиями МКУС МО г.Нягани «УКСиР» и ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой», дало возможность выполнения ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» работы на объекте: жилые улицы, магистральные инженерные сети и инженерное обеспечение микрорайонов №6, 7 ж.р. Центральный в г.Нягань, расположенных по адресу: микрорайон №6, проезд 6/13, поскольку данные действия могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при размещении муниципального заказа, являющегося предметом открытого аукциона в электронной форме №511 (извещение №0187300008113000741), образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с

антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Руководство текущей деятельностью ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» осуществляется единоличным исполнительным органом общества генеральным директором и исполнительной дирекцией (п.5.3.1. Устава, утвержденного решением учредителя ГАК «УЗАВТОЙУЛ» от 03.12.2004).

Генеральный директор утверждает штаты, заключает трудовые договоры с работниками, издает приказы и дает указания обязательные для исполнения всеми работниками общества (п.5.3.1. Устава, утвержденного решением учредителя ГАК «УЗАВТОЙУЛ» от 03.12.2004).

Согласно приказа ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» от 01.02.2010 №13-л «О переводе на другую работу» (далее – приказ от 01.02.2010 №13-л), «-----» вступил в должность заместителя генерального директора ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» 01.02.2010.

Согласно приказа ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» от 27.03.2013 №57-А «О назначении ответственных лиц на производство строительно-монтажных работ», «----» назначен ответственным за производство строительно-монтажных работ.

Следовательно, «-----» является должностным лицом в понимании КоАП РФ, полномочия которого подтверждены приказом ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» от 01.02.2010 №13-л.

Субъектом административного правонарушения по делу №05-05-309/2014 выступает заместитель генерального директора ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» «----».

[Статьей 2.1](#) КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим [Кодексом](#) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 14.32

КоАП РФ, совершаются умышленно.

В силу [ч. 1 ст. 1.5](#) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вина Курбанова К.М. заключается в ненадлежащем исполнении своих служебных обязанностей.

Зная о том, что заключение соглашения в нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации между МКУС МО г.Нягани «УКСиР» и ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой», дало возможность выполнения ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» работ на объекте: жилые улицы, магистральные инженерные сети и инженерное обеспечение микрорайонов №6, 7 ж.р. Центральный в г.Нягань, расположенных по адресу: микрорайон №6, проезд 6/13, поскольку данные действия могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при размещении муниципального заказа, являющегося предметом открытого аукциона в электронной форме №511 (извещение №0187300008113000741), имел возможность и должен был организовать вышеуказанные работы без нарушения закона о конкуренции.

Место совершения административного правонарушения – г.Нягань, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра.

Время совершения административного правонарушения, установленное материалами дела - 01.11.2013 начало выполнения работ в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства на объекте: жилые улицы, магистральные инженерные сети и инженерное обеспечение микрорайонов №6, 7 ж.р. Центральный в г.Нягань, расположенных по адресу: микрорайон №6, проезд 6/13.

Дело об административном правонарушении, в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ, возбуждено составлением протокола об административном правонарушении.

Уведомлением (исх.№05-05/ВН-7624 от 27.10.2014) составление протокола назначено на 30.10.2014 в 15 часов 00 минут.

«-----» надлежащим образом и своевременно уведомлен о месте и времени составления протокола, что подтверждается материалами дела (отправка уведомления на официальный электронный адрес юридического лица uztds1@mail.ru, отчет об отправке от 27.10.2014, отчет почта@Mail/Ru о прочтении сообщения ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой»).

30.10.2014, уполномоченным лицом Управления, составлен Протокол №68 об административном правонарушении в отношении заместителя генерального директора ЗАО Дорожно-строительный трест «Узтюмендорстрой» «-----».

Полномочия должностного лица антимонопольного органа на составление протокола об административном правонарушении подтверждены Приказом ФАС от 19.11.2004 №180 «О перечне должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), правомочных составлять протокол об административном правонарушении».

«-----» направлено ходатайство об отложении составления протокола (вх.№02-7046 от 31.10.2014), определением от 31.10.2014 (исх.№05-05/ВН-7759 от 31.10.2014) в заявленном ходатайстве отказано.

Протокол составлен в отсутствие «-----» и его законного представителя.

Определением от 31.10.2014 (исх.№05-05/ВН-7720 от 31.10.2014) рассмотрение дела №05-05-309/2014 назначено на 05.11.2014.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении «-----» уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (направленные определения от 31.10.2014 (исх.№05-05/ВН-7719 от 31.10.2014 на официальный электронный адрес юридического лица uztds1@mail.ru, отчет об отправке от 31.10.2014).

На рассмотрение настоящего дела «-----», пояснил, что свою вину в нарушении антимонопольного законодательства признает.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.32 КоАП РФ, является правонарушением в области предпринимательской деятельности.

Данное административное правонарушение посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере функционирования товарных рынков, в связи с конкуренцией между хозяйствующими субъектами, что является необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности.

Государственное регулирование в области поддержки конкуренции и нормального функционирования товарных рынков обусловлено необходимостью защиты экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Объективную сторону правонарушения по ч.1 ст.14.32 КоАП РФ образуют признанные недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством РФ действия хозяйствующих субъектов.

Согласно ст. 16 Федерального закона "О защите конкуренции" к таким действиям относятся заключение соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также действия иных органов или организаций, осуществляющих функции указанных органов, государственных внебюджетных фондов и организациями или совершение ими иных согласованных действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым

общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 указанного Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо антимонопольного органа в данном случае не может ограничиться устным замечанием, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности.

Заключение соглашения между МКУС МО г.Нягани «УКСиР» и ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» является недопустимым в соответствии с антимонопольным законодательством, приводит к ограничению конкуренции и ограничению доступа на товарный рынок.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения (состав правонарушения является формальным), а в пренебрежительном отношении должностного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Кроме того, о значительной степени общественной опасности рассматриваемого правонарушения свидетельствуют установленный КоАП РФ значительный размер штрафа и годичный срок давности привлечения к административной ответственности.

Следовательно, в данном случае невозможно квалифицировать рассматриваемое деяние в качестве малозначительного.

Оценив в порядке статьи 29.10 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо приходит к следующим выводам.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Рассмотрение настоящего дела входит в компетенцию территориального органа Федеральной антимонопольной службы в соответствии со ст. 23.48 КоАП РФ.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела должностным лицом (статья 29.2 КоАП РФ) – отсутствуют.

Материалы дела собраны в полном объеме, позволяющие принять объективное

решение.

Дело об административном правонарушении №05-05-309/2014 рассмотрено Ханты-Мансийским УФАС, то есть по месту совершения правонарушения (статья 29.5 КоАП РФ).

Рассмотрение дела состоялось 05.11.2014, чем соблюдены сроки, установленные статьей 29.6 КоАП РФ.

Настоящее постановление выносится в соответствии со статьей 29.9 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела №05-05-309/2014 об административном правонарушении обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ) не выявлено.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не было представлено доказательств о том, что противоправные действия вызваны непреодолимой силой, под значением которой понимается стихийные бедствия и другие обстоятельства.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии с требованиями статьи 4.3. КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, предусмотренными статьей 4.2 КоАП РФ, является совершение административного правонарушения впервые.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения орган, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Рассмотрев материалы дела, должностное лицо считает факт указанного правонарушения установленным, вину «-----» доказанной.

Таким образом, учитывая характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств Управление считает возможным применить к Курбанову К.М. меру административной ответственности в виде штрафа в размере 20 000 рублей (двадцать тысяч рублей), в пределах предусмотренных санкций статьи 14.32 КоАП РФ.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьями 3.5, 4.2, 4.3, 14.32, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать заместителя генерального директора ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» «-----» (паспорт «-----» , выдан «-----» , ИНН «-----»), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к заместителю генерального директора ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» «-----» меры административной ответственности в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) 00 копеек.

3. Копию настоящего постановления направить заместителю генерального директора ЗАО ДСТ «Узтюмендорстрой» «-----» («-----»).

4. Постановление может быть обжаловано в Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации или в Ханты-Мансийский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Примечание:

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки.

Штраф подлежит зачислению в федеральный бюджет (получатель – УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Ханты-Мансийское УФАС России) в полном объеме по следующим реквизитам: ИНН – 8601009316, КПП – 860101001, ОКATO – 71184000000, р/с – 40101810900000010001, Банк – РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, БИК – 047162000, КБК – 16111602010016000140 – денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защите конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти.

Заполнение платежных документов на перечисление сумм штрафов осуществляется в порядке, установленном Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 24 ноября 2004 года № 106н «Об утверждении правил указания информации в полях расчетных документов на перечисления налогов, сборов и иных платежей в бюджетные системы Российской Федерации (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 14 декабря 2004 года, регистрационный номер <...>)

Согласно ч.4 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в 30-дневный срок хозяйствующий субъект представляет в Ханты-Мансийское УФАС России (территориальный орган, наложивший штраф)

копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течении трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

<...>