

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)  
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)  
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №08-244/2018 в отношении ИП Кощеева Константина Васильевича <...> по признакам нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в незаконном использовании при осуществлении предпринимательской деятельности товарных знаков, коммерческого обозначения «Рубин»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило обращение МАУ ФК «Рубин» (Вх. №15249/ж от 24.09.2018 г.) (далее - заявитель) по признакам нарушения антимонопольного законодательства ИП Кощеевым Константином Васильевичем <...>, выразившегося в незаконном использовании ИП Кощеевым К.В. обозначений (эмблем), сходных до степени смешения, тождественных товарным знакам, фирменному наименованию, коммерческим обозначениям, принадлежащих МАУ ФК «Рубин», путем его размещения на товарах, реализуемых и (или) предлагаемых к реализации (продаже) ИП Кощеевым К.В. на Интернет-сайте по адресу: <http://fanshop.ru/>.

По результатам рассмотрения указанного обращения, представленных документов и материалов, а также анализа нормативной правовой базы Управлением установлено следующее.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Из определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в пункте 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно соответствовать нескольким условиям, а именно:

- совершаться хозяйствующими субъектами (группой лиц) и наличие конкурентных отношений;
- быть направленными на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинить или быть способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

Помимо указанных признаков для каждого из составов нарушения Комиссией осуществлялось установление специальных признаков нарушений в действиях ИП Кощеева К.В., квалифицируемых по частям 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

- факт незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;
- копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Управлением установлено, что товарные знаки №424907, №447190, №671699, №588395, коммерческое обозначение «Рубин», оформленные в виде белого фона с изображением дракона и контурами черного цвета и надписью «РУБИН», выполненные в зеленом и красном цвете соответственно, которые зарегистрированы под классами МКТУ 03,04,05,06,08,09,10,13,14,16,17,18,20,19,21,22,23,24,25,26,27,28,32,33,34,38,41 принадлежат МАУ ФК "Рубин", 420036, г. Казань, ул. Копылова, д. 2 с датой подачи заявки и датой регистрации по товарному знаку №424907- 20 ноября 2009 г. и 7 декабря 2010 г., по товарному знаку №447190 - 12 апреля 2010 г. и 11 ноября 2011 г., по товарному знаку №671699 - 12 декабря 2016 г. и 19 сентября 2018 г., по товарному знаку №588395 - 10 апреля 2015 г. и 26 сентября 2016 г. (графические изображения представлены ниже).

Таким образом, Комиссией установлен факт принадлежности вышеуказанных товарных

знаков №424907, №447190, №671699, №588395 МАУ ФК «Рубин».

Факт совершения действий ИП Кощевым К.В. и наличие конкурентных отношении между ним и МАУ ФК «Рубин».

В жалобе, поданной в антимонопольный орган МАУ ФК «Рубин» указывает на то, что на Интернет-сайте по адресу: <http://fanshop.ru/> без разрешения правообладателя размещена информация о продаже товаров, маркированных обозначениями, тождественным товарным знакам №424907, №447190, №671699, №588395 и коммерческому обозначению «Рубин», правообладателем которых является МАУ ФК «Рубин».

В ходе рассмотрения жалобы Татарстанским УФАС России самостоятельно проведен осмотра указанного сайта - <http://fanshop.ru/>, результаты которого оформлены актом осмотра и исследования сайта от десятого декабря две тысячи восемнадцатого года. В ходе осмотра установлено, что на рассматриваемом сайте размещены товары, маркированные обозначением, тождественным товарным знакам №424907, №447190, №671699, №588395 коммерческому обозначению «Рубин» без разрешения правообладателя. На данном сайте представлены следующие товары со обозначениями: вымпелы, формы, бейсболки, шарфы.

Данные товары предлагаются к продаже, о чем свидетельствует указанные на товары цены, предложения добавить в корзину, с последующим приобретением товаров, а также оформление сайта в виде интернет-магазина, на котором указаны различные разделы по приобретению товаров, а также порядок оплаты за товары с указанием банковских реквизитов.

Графические изображения сайта <http://fanshop.ru/>, представлено ниже:

Согласно акту осмотра сайта <http://fanshop.ru/>, в разделе «О магазине» имеется контактная информация, в соответствии с которой лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, является ИП Кощев Константин Васильевич (115211, г. Москва, ул. Борисовские пруды, д. 1, стр. 5, офис 308; ИНН 432904315505, ОГРНИП 304432934900101, дата регистрации ИП: 03.06.2002 г.)

Таким образом, Комиссией установлено, что ИП Кощевым Константином Васильевичем, предлагается к продаже с использованием сайта - <http://fanshop.ru/> товары (шарфы, значки, поло, футболки, вымпелы) маркированные обозначением, тождественным товарным знакам №424907, №447190, №671699, №588395, коммерческому обозначению «Рубин».

В соответствии с позицией судов по делу №А65-12124/2015 предложение к продаже в сети Интернет товара является фактом введения его в оборот в понятии, определенном антимонопольным законодательством и Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно правовой позицией, изложенной в определении Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2015 года N 304-КГ15-8874 по делу N А67-4453/2014, не только продажа и обмен товара, но и любое иное введение в гражданский оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности является недобросовестной конкуренцией (производство, предложение к продаже, демонстрация товара на выставках и ярмарках, размещение обозначения, сходного с

товарным знаком правообладателя, на интернет-сайте) может повлечь нарушение исключительных прав правообладателя, поскольку продвижение товара является неотъемлемой частью введения товара в гражданский оборот.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Татарстанского УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220 был проведен аналитический обзор по результатам обзора рынка по реализации продукции с использованием товарных знаков №424907, №447190, №671699, №588395 коммерческого обозначения «Рубин».

В соответствии с пунктом 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 г. N 220 (далее – Порядок), по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего Порядка.

Согласно пункту 10.6 Порядка, По делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка;

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.-

На основании пунктов 2.1, 2.2 Порядка временным интервалом исследования целесообразно принять период с 01.01.2017г. по 31.12.2018 года.

Продуктовые границы рынка определяются как товары с использованием товарных знаков №424907, №447190, №671699, №588395, коммерческого обозначения «Рубин».

Географические границы рынка, на основании того, что ИП Кошечев К.В. осуществлял деятельность по реализации продукции с использованием товарных знаков №424907, №447190, №671699, №588395, коммерческого обозначения «Рубин» путем информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте интернет-магазина [www.fanshop.ru](http://www.fanshop.ru), таким образом, географической границей рынка по продаже вышеуказанных товаров является территория Российской Федерации.

Состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, по сведениям, предоставленным правообладателем товарных знаков №424907, №447190, №671699, №588395, коммерческого обозначения «Рубин», хозяйствующими субъектами,

действующими на анализируемом товарном рынке, являются:

- ООО «Спорттовары-Ц»;
- ООО «Клён-М»
- ООО «Казань Дюти-Фри»;
- ИП Вдовин;
- ИП Шаракова;
- ИП Губайдуллин;
- ООО «Индиго»;
- ООО «Спорт профи»;
- ООО «Премьер футбол РК».

В информационном письме (вх. №1646 от 31.01.2019г.) МАУ ФК «Рубин» указаны официальные дистрибьюторы и лицензиаты. ИП Кощеев К.В. не является официальным дистрибьютором, а также не заключал с МАУ ФК «Рубин» лицензионных договоров.

ООО «Премьер футбол РК» в период с 2016 года реализовало продукцию на сумму 36 752 091,02 рублей.

Индивидуализировать продукцию могут как конкретные обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства. При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента.

Копированием внешнего вида изделия является воспроизведение внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя) и введение его в гражданский оборот.

Имитация внешнего вида товара представляет собой своеобразное подражание товару конкурента с целью создания у покупателей впечатления о принадлежности таких товаров линейке имитируемых товаров.

С учетом изложенного предметом рассмотрения по данной категории дел является не только установление факта копирования (имитации) как таковое, а воздействие такой тактики лица, в отношении которого подано заявление, на конкурентную среду, выражающееся в возможном смешении товаров разных производителей, оформленных с использованием сходных элементов дизайна, цветовой гаммы и т.п. В результате такого смешения потребитель при приобретении товара ошибочно принимает новый товар за давно ему известный, ориентируясь на знакомое ему обозначение, что вызывает отток потребительского спроса от товара правообладателя к товару со сходным до степени смешения обозначением.

На официальном сайте МАУ ФК «Рубин <http://store.rubin-kazan.ru> предлагается продукция того же ассортимента, что и ИП Кошеевым К.В. На указанной продукции представлены идентичные элементы: изображение дракона с буквенным обозначением «Рубин», общая цветовая гамма зеленых, белых и красных тонов, фирменного стиля в целом.

Таким образом Управлением установлено, что с точки зрения обычного потребителя, установить различие между продукцией ИП Кощеева К.В. и МАУ ФК «Рубин» фактически невозможно.

Установлен факт конкурентных отношений между ИП Кошеевым К.В. и МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК», а также что ИП Кошеев К.В. предлагает к продаже товары на сайте <http://fanshop.ru/> шарфы, значки, поло, футболки, вымпелы с использованием товарных знаков, коммерческого обозначения «Рубин».

При определении лица, признаваемого нарушителем по данной категории дел, следует исходить из пункта 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ установлена ответственность за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся только во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, а не за любое незаконное использование таких результатов или средств, следовательно, субъектом административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные названной нормой, по смыслу указанной части может быть лишь лицо, которое первым ввело в оборот товар с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

При установлении факта введения товара в оборот следует руководствоваться правовой позицией, изложенной в определении Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2015 года N 304-КГ15-8874 по делу N А67-4453/2014, согласно которому не только продажа и обмен товара, но и любое иное введение в гражданский оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности является недобросовестной конкуренцией (производство, предложение к продаже, демонстрация товара на выставках и ярмарках, размещение обозначения, сходного с товарным знаком правообладателя, на интернет-сайте) может повлечь нарушение исключительных прав правообладателя, поскольку продвижение товара является неотъемлемой частью введения товара в гражданский оборот.

Установлен факт противоречия действий ИП Кощеева законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

Комиссией установлено, что ИП Кошеев Константин Васильевич в договорных отношениях с МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК» не состоит, продукцию у данных лиц не приобретал. Кроме того никакого разрешения на использование в товарах, обозначений тождественных товарным знакам №424907, №447190, №671699, №588395 и коммерческому обозначению «Рубин» МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК» ИП Кошееву Константину Васильевичу не давало. Доказательств, приобретения данных товаров у третьих лиц, обладающих разрешением правообладателя, ИП Кошеевым К.В. не представлено. Более того, в отношении данных товаров, реализуемых (предлагаемых к продаже) посредством сайта - <http://fanshop.ru/> конечным покупателям, ИП Кошеев К.В. является лицом, который ввел данные товары в оборот.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1225 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, Кодекс) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными

к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если Кодексом не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1477 ГК РФ, на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии со ст. 10.bis «Конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883г. актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий частным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, Комиссией установлено, что ИП Кощеев Константин Васильевич реализует (предлагает к продаже) с использованием сайта - <http://fanshop.ru/> товары (какие укажи) маркированные обозначением, тождественным товарным знакам №424907, №447190, №671699, №588395, коммерческому обозначению «Рубин» в отсутствие разрешения правообладателя и данные действия способны вызвать смешение в отношении иных товаров, реализуемых (предлагаемых к продаже) и маркированных обозначениями, товарным знакам №424907, №447190, №671699, №588395, коммерческим обозначением «Рубин», принадлежащих МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК» и (или) иным лицам обладающими соответствующими разрешениями.

Согласно п. 33 «Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» если защищаемые товарные знаки фактически являются группой (серией) знаков одного правообладателя, зависимых друг от друга, связанных между собой наличием одного и того же доминирующего словесного или изобразительного элемента, имеющих фонетическое и семантическое сходство, а также несущественные графические отличия, не изменяющие сущность товарных знаков, то нарушение прав на несколько таких товарных знаков представляет собой одно нарушение.

Таким образом действия ИП Кощеева Константина Васильевича противоречат статьям 1225, 1229, 1477, 1484 ГК РФ, требованием добропорядочности, разумности.

Действия ИП Кощеева К.В. направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку обеспечивают возможность увеличить количество потенциальных потребителей, желающих приобрести товары, аналогичные продукции МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК».

Таким образом, факт направленности действий ИП Кощеевым К.В. на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, подтверждается тем, что ИП Кощеев К.В. использует товарные знаки, коммерческие обозначения «Рубин» без согласия правообладателя, что позволяет реализовывать товар по более низкой цене в сравнении с другими субъектами-конкурентами, в стоимость товаров которых включается цена за использование товарных знаков, коммерческого обозначения «Рубин».

Установлен факт того, что действия ИП Кощеева К.В. причиняют убытки, а также наносят (могут нанести) ущерб деловой репутации (причинение вреда) МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК», так как действия ИП Кощеева К.В. приводят к оттоку потребителей, приобретающих продукцию у МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК» к продукции ИП Кощеева К.В.

В соответствии с выпиской по лицевому счету №40802810600000076110 Кощеева К.В. представленного на сайте в целях расчета за товары, приобретенные на сайте <http://fanshop.ru/>, за период с 08.02.2017г. по 31.01.2019г. итого оборотов 776 396,70 руб.

Также помимо вышеизложенного, в соответствии с ответом на запрос МАУ ФК «Рубин» (вх. №411 от 14.01.2019г.), в соответствии с конкретными и фактическими данными противоправные действия ИП Кощеева К.В. нанесли ущерб Обществу в размере 500 000 рублей.

Исходя из изложенного Комиссией установлено, что в действиях ИП Кощеева К.В., присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 и в пунктах 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»:

- ИП Кощеев Константин Васильевич и МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК», осуществляют деятельность на одном товарном рынке, а именно занимаются торговлей одежды и аксессуаров, маркированных обозначением вышеуказанных товарных знаков;

- Действия ИП Кощеева К.В. направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку обеспечивают возможность увеличить количество потенциальных потребителей, желающих приобрести товары, аналогичные продукции МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК»;

- Действия ИП Кощеева К.В. противоречат статье 10-bis «Конвенции по охране промышленной собственности», пункту 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», требованиям добросовестности, разумности и справедливости;

- Действия ИП Кощеева К.В. способны причинить убытки МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК» в виде оттока потребителей от продукции МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК» и уменьшения размера получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ИП Кощеева К.В. от указанных действий (упущенная выгода);

- ИП Кощеев К.В. осуществляет незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, коммерческому обозначению МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК», путем размещения на товарах, этикетках, упаковках или

использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- ИП Кощеев К.В. осуществляет копирование внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот МАУ ФК «Рубин», ООО «Премьер футбол РК» цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Заключение об обстоятельствах дела ИП Кощеевым К.В. получено не было, вся корреспонденция направлялась по адресу ИП Кощеева К.В. в соответствии с выпиской из ЕГРИП: <...>, а также по адресу реализации продукции: 115211, г. Москва, ул. Борисовские пруды, д. 1, стр. 5, оф. 308 заказными письмами с уведомлением.

Однако конверты с корреспонденцией возвращались в адрес Татарстанского УФАС России с отметкой «истек срок хранения», что в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и в соответствии с частью 3 статьи 23 и статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, считается надлежащим извещением лица, поскольку, согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц, место нахождения ИП Кощеева К.В. – <...>.

Согласно части 3 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения.

При этом, статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что юридическое лицо, а соответственно и индивидуальный предприниматель несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу регистрации, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя.

Сообщения, доставленные по адресу регистрации, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

На основании вышеизложенного, ИП Кощеев К.В. был надлежащим образом уведомлен. ИП Кощеев К.В. несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений.

На основании пункта 1.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденный приказом ФАС России от 01.08.2007г. №244, ФАС России наделило Татарстанское УФАС России полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения ИП Кощеева К.В. статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», подтвержденные направленным ФАС России письмом от 18.10.2018 г. №АК/84083/18 (Вх. №16648 от 19.10.2018 г.).

На момент принятия решения антимонопольным органом сведения о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ИП Кощеевым К.В. отсутствуют.

Руководствуясь статьей 14.6, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия ИП Кощеева Константина Васильевича <...>, выразившиеся в незаконном использовании при осуществлении предпринимательской деятельности товарных знаков, коммерческого обозначения «Рубин» нарушающими статью 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Выдать ИП Кощееву Константину Васильевичу предписание о прекращении нарушения пункта 1, 2 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: за неисполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)