

# РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

№ 05-32/67-2018

17 сентября 2018 года

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее – Комиссия Бурятского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, предусмотренных Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

«...» – руководителя управления,

«...» – начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы,

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы,

Рассмотрев жалобу ООО «ТеплоХимПерспектива», перенаправленную Татарстанским УФАС России (вх. от 11.09.2018 № 5743) на действия заказчика МУП «Водоканал» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку флокулянта катионного (извещение № 31806852662).

В присутствии представителей заказчика МУП «Водоканал» «...» (доверенность №39 от 20.08.2018), «...» (доверенность №50 от 17.09.2018), «...» (доверенность №49 от 17.09.2018);

в отсутствие представителей заявителя ООО «ТеплоХимПерспектива», надлежаще уведомлены о дате и времени рассмотрения жалобы,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Бурятское УФАС России 11.09.2018 года поступила жалоба ООО «ТеплоХимПерспектива», перенаправленная Татарстанским УФАС России, на действия заказчика МУП «Водоканал» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку флокулянта катионного (извещение № 31806852662).

Из содержания жалобы следует, что в нарушение действующего законодательства РФ заказчик ограничивает конкуренцию при проведении открытого аукциона, путем необоснованного отказа в допуске к дальнейшему участию в закупке.

Жалоба ООО «ТеплоХимПерспектива» принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 25.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), основания для возврата жалобы отсутствовали, заказчику и заявителю направлено уведомление о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу, срок для подачи жалобы не пропущен, жалоба назначена к рассмотрению на 17.09.2018 года.

Комиссия, рассмотрев жалобу № 05-32/67-2018, установила следующее:

Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупки

товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в [части 2 статьи 1](#) Закона о закупках.

Согласно [части 1 статьи 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, [Законом](#) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3 статьи 2](#) Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с [частью 2 статьи 2](#) Закона N 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик МУП «Водоканал», при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку флокулянта катионного (извещение № 31806852662), руководствовался нормами Закона о закупках и Положением о порядке проведения регламентированных закупок продукции для нужд МУП «Водоканал», утвержденным и.о. директора заказчика В.Р. Очировым 25.07.2018.

МУП «Водоканал» 24.08.2018, в соответствии с приказом заказчика от 16.08.2018 «О проведении закупки на поставку флокулянта катионного для нужд МУП «Водоканал», на площадке АО "ЕЭТП" в сети интернет опубликовано извещение о проведении открытого аукциона.

Заявитель жалобы указывает, что при подведении итогов запроса котировок в электронной форме на поставку флокулянта катионного (извещение № 31806852662) комиссией заказчика неправомерно отказано ООО «ТеплоХимПерспектива» в допуске к участию в процедуре и признании заявки участника несоответствующей требованиям документации, в части не предоставления конкретных показателей предполагаемого к поставке товара.

В соответствии с пунктом 2 [части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с [частью 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика ([пункт 1](#)); требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик ([пункт 3](#)); место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги ([пункт 4](#)); требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям ([пункт 9](#)).

Разделом 3 извещения о проведении закупки «Предмет запроса котировок в электронной форме» заказчиком установлены требования к характеристикам товара. В соответствии с условиями пункта 6.1. статьи 3 Закона о закупках и пункта 10.2.2 Положения заказчик указал

характеристики с диапазонными показателями, используя слова «не более», «не менее».

Согласно требованиям раздела 9 извещения (п. 9.2.) котировочная заявка должна содержать подробные сведения о наименовании, марке, товарном знаке и характеристиках поставляемых товаров, наименовании, характеристиках, описании выполняемых работ, оказываемых услуг.

ООО «ТеплоХимПерспектива» в заявке, поданной для участия в закупке, в сведениях о проставляемом товаре Flofax FC 408H в графе «характеристики» указало:

внешний вид – белый;

химический вид – синтетический высокомолекулярный полиэлектролит на основе акриламида, катионный с зарядом не менее 60%;

величина частиц - не менее 98%;

насыпная плотность – не менее 0,7 гр/см<sup>3</sup>;

уровень pH при концентрации 5г/л – не менее 3,5 не более 4,5;

содержание адапиновой кислоты - 2,6%;

содержание моно мерного продукта акриламида, - не более 0,1%;

удельное сопротивление – не более 50\*10<sup>10</sup> см/г;

оптимальное количество, используемого флокулянта – рабочая доза не более 100гр. на 1 куб.м осадка;

упаковка в мешках по 25кг.

Согласно словарю Русских синонимов - синонимами слова «ПОДРОБНЫЙ» являются - детальный, подробно разработанный, доскональный, точный, конкретный.

Изложенные в заявке ООО «ТеплоХимПерспектива» характеристики предлагаемого товара, с диапазонными значениями, невозможно отнести к подробным сведениям.

Пунктом 19.4. положения заказчика «Порядок подачи, рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме» и п. 9.9. извещения установлено, что комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме...

Следовательно, закупочная комиссия заказчика, руководствуясь своим Положением и извещением о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку флокулянта катионного обоснованно отказала в допуске к участию в процедуре и признала заявку ООО «ТеплоХимПерспектива» несоответствующей требованиям документации.

В соответствии с [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании изложенного Комиссия Бурятского УФАС России, руководствуясь статьей 18.1

Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТеплоХимПерспектива» необоснованной.
2. Основания для выдачи предписания отсутствуют.

Решение изготовлено в полном объеме 20.09.2018.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»