

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Альянс АиО»

(вх. № 18523-11 от 28.12.2011 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

12 января 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Альянс АиО» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог: Чердынь-Ныроб, Ныроб-Валай, Чердынь – Бондюг, Бондюг-Чепец, Анисимово-Кольчуг, Кольчуг-Кушмангорт, Покча-Салтаново-Лызово, Камгорт-Бигичи (извещение № 0356300270011000007),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300270011000007, размещенному на официальном сайте, Отделом жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района (далее – Заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог: Чердынь-Ныроб, Ныроб-Валай, Чердынь – Бондюг, Бондюг-Чепец, Анисимово-Кольчуг, Кольчуг-Кушмангорт, Покча-Салтаново-Лызово, Камгорт-Бигичи.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что Аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.12.2011 г., ООО «Альянс АиО» (заявка № 6) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, поскольку представленные сведения не соответствуют требованиям, обозначенным в документации о торгах.

При изучении Комиссией Пермского УФАС России заявки № 6 установлено следующее.

В соответствии с пп. а п. 3 ч. 3 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если

участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с пп. б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа должен предоставить согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Требования, аналогичные указанным выше, содержатся в п. 1 Раздела 7 документации о торгах.

Таким образом, в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме, участнику размещения заказа следовало указать конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ.

Комиссия отмечает, что участникам размещения заказа следовало указать конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, обозначенные в Главе 5 – «Техническое задание «Спецификация», так как необходимость указания данных товаров обусловлена их наличием в Техническом задании, являющимся неотъемлемой частью аукционной документации.(п. 4 Раздела 7 аукционной документации).

Как установлено выше, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, позволяющие определить каким именно характеристикам соответствует предлагаемый для использования при выполнении работ товар, указанный в заявке, и соответствует ли он требованиям Заказчика.(ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов).

Комиссия Пермского УФАС России, изучив заявку № 6, установила, что при описании характеристик предлагаемого для использования при выполнении работ товара, допущено употребление слова «или», а именно, класс щебня по удельной эффективной активности радионуклидов 1 или 2 класс применения -320 Бк/кг.

В соответствии с ГОСТ 8267-93 класс применения щебня является конкретным показателем. Таким образом, указанные участником размещения заказа показатели класса щебня, сопровождающиеся словом «или», не являются конкретными показателями, следовательно, не соответствуют установленным в Техническом задании показателям.

Ввиду отсутствия в заявке № 6 конкретного показателя товара, Аукционная комиссия была лишена возможности определить каким именно характеристикам соответствует предлагаемый для использования при выполнении работ товар,

указанный в заявке ООО «Альянс АиО», и соответствует ли он требованиям Заказчика.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений. Поскольку первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит конкретные показатели товара, она не соответствует требованиям Закона о размещении заказов и требованиям аукционной документации.

Таким образом, в действиях Аукционной комиссии не содержится нарушений требований Закона о размещении заказов. Довод Заявителя не подтвердился.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, в соответствии «Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 N 379, Пермским УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено следующее.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Поскольку протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.12.2011 г. не содержит указание положений документации о торгах, которым не соответствует заявка ООО «Альянс АиО», в действиях Аукционной комиссии имеется нарушение требований, обозначенных в ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альянс АиО» на действия Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог: Чердынь-Ныроб, Ныроб-Валай, Чердынь –Бондюг, Бондюг-Чепец, Анисимово-Кольчуг, Кольчуг-Кушмангорт, Покча-Салтаново-Лызово, Камгорт-Бигичи (извещение № 0356300270011000007) необоснованной.

2. Признать в действиях Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района выявленное в ходе проведения внеплановой проверки нарушение ч.6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении выявленного нарушения Закона о размещении заказов не выдавать, поскольку такое нарушение не повлияло на нарушение прав и законных интересов ООО «Альянс АиО».

4. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении членов Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района к административной ответственности за нарушение требований Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.