

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России обратилось ОАО «Газпроммедстрах» филиал в г. Иркутске с жалобой на действия единой конкурсной комиссии Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, в связи с несогласием с результатами открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному медицинскому страхованию работников Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора.

Заявитель в поданной жалобе указал, что согласно протоколу №12/2-ОК от 21.01.2009 г., количество баллов, отданных членами единой комиссии каждому из трех участников было равным. Согласно п. 6.1. раздела 2 конкурсной документации, п. 8 ст. 28 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия. Ранее всех была подана заявка ОАО «Газпроммедстрах», что отражено в протоколе вскрытия конвертов с заявками №12-ОК от 29.12.2009 г. и распиской в получении документов на открытый конкурс от 05.12.2008 г.

ОАО «Газпроммедстрах» филиал в г. Иркутске считает, что единая конкурсная комиссия оценивала участников конкурса по дополнительным предложениям, о которых в Информационной карте конкурса ничего сказано не было.

Также заявитель полагает, что в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 12/2-ОК от 21.01.2009 г., нет оценочных показателей, позволяющих судить о значимости того или иного критерия, а также отсутствуют мнения членов комиссии относительно оценки дополнительных предложений.

Таким образом, ОАО «Газпроммедстрах» филиал в г. Иркутске считает, что решение единой конкурсной комиссии Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора о признании победителем конкурса ОАО «Маски» является незаконным.

Представители заказчика - Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора полагают, что жалоба заявителя необоснованна, так как согласно п. 9 части III конкурсной документации, страхователем учитываются другие предложения участника размещения заказа по оказанию услуг ОМС в соответствии с территориальной программой обязательного медицинского страхования населения Иркутской области. Каждый из трех участников конкурса кроме основных критериев прописал и дополнительные предложения, представляющие выгоду для заказчика. Оценив дополнительные предложения коллегиально, члены единой конкурсной комиссии единогласно признали победителем конкурса ОАО «Маски», что подтверждается подписями в протоколе.

Представители ОАО «Маски» считают жалобу ОАО «Газпроммедстрах» филиал в г. Иркутске необоснованной.

В своих возражениях на жалобу ОАО «Маски» указывают, что в соответствии с п. 4 ст. 447 Гражданского Кодекса Российской Федерации, выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. ОАО «Маски» предложило лучшие условия, на основании чего и было признано победителем данного конкурса.

Комиссия Иркутского УФАС России исследовала имеющиеся материалы, письменные и устные пояснения сторон, установила следующее.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок №12/2-ОК от 21.01.2009 г. в процедуре оценки рассматривались три заявки: ОАО «Газпроммедстрах», ООО «Страховая компания «ВСК-Милосердие»

филиал, ОАО «Маски».

По результатам процедуры оценки и сопоставления заявок, победителем открытого конкурса было признано ОАО «Маски».

В ч. 2 ст. 28 Закона установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

В соответствии с п. 5.3.1. конкурсной документации открытого конкурса на оказание услуг по обязательному медицинскому страхованию работников Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, утвержденной руководителем Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора Варлыгиным В.С. (далее по тексту – конкурсная документация), единая комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса в соответствии с критериями, указанными в Информационной карте конкурса.

На основании п. 5.3.3. конкурсной документации, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены в Информационной карте.

В п. 20 Информационной карты конкурса указаны критерии оценки заявок на участие в конкурсе, а именно: 1) цена государственного контракта – 80 %, 2) Функциональные (качественные характеристики оказываемых услуг), в том числе: предоставление качественных услуг по всему спектру программы обязательного медицинского страхования с выдачей застрахованным полисов обязательного медицинского страхования установленного образца – 10 %; сроки (периоды) оказания услуг (решение спорных вопросов, рассмотрение жалоб и т.д., выдача страхового медицинского полиса на каждое застрахованное лицо не позднее 5-ти рабочих дней) – 5 %; гарантия оказания услуг во всех медицинских учреждениях на всей территории Иркутской области и Российской Федерации – 5 %.

Однако, согласно протоколу оценки и сопоставления заявок №12/2-ОК от 21.01.2009 г., кроме перечисленных в Информационной карте критериев, был указан третий критерий оценки заявок, а именно «дополнительные предложения по оказанию услуг ОМС в соответствии с территориальной программой ОМС населения Иркутской области, не установленные в конкурсной документации в качестве критериев оценки».

Кроме того, согласно ч. 8 протокола оценки и сопоставления заявок №12/2-ОК от 21.01.2009 г., а также согласно п. 20 Информационной карты, оценке подлежали только первые два критерия оценки заявок: цена государственного контракта и функциональные (качественные характеристики оказываемых услуг) характеристики, и в совокупности такая оценка составила 100 %. Третий критерий оценки заявок единой конкурсной комиссией в процентах не оценивался.

Таким образом, единая конкурсная комиссия нарушила требования ч. 2 ст. 28 Закона.

В соответствии с ч. 4 ст. 28 Закона, критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг; расходы на эксплуатацию товара; расходы на техническое обслуживание товара; сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг.

Согласно ч. 6 ст. 28 Закона, не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 4 настоящей статьи, критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Вместе с этим, согласно п. 8, 9.2 протокола оценки и сопоставления заявок №12/2-ОК от 21.01.2009 г., заявки оценивались в соответствии с критерием, не установленным в Законе – «дополнительные предложения по оказанию услуг ОМС в соответствии с территориальной программой ОМС населения Иркутской области»: проведение вакцинации застрахованных от гриппа и клещевого энцефалита; наличие бесплатного для Страхователя Федерального телефонного номера, бесплатная доставка страховых полисов по адресу заказчика в день подписания Госконтракта и т.д.

Таким образом, единая конкурсная комиссия нарушила требования ч. 6 ст. 28 Закона.

В соответствии с п. 10 ст. 28 Закона, конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок, в котором должны содержаться, в том числе, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Однако, в нарушение ч. 10 ст. 28 Закона в протоколе оценки и сопоставления заявок №12/2-ОК от 21.01.2009 г. отсутствуют сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении значений по каждому критерию оценки, установленных в конкурсной документации.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Иркутского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя - ОАО «Газпроммедстрах» филиал в г. Иркутске на действия единой конкурсной комиссии Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, в связи с несогласием с результатами открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному медицинскому страхованию работников Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора – обоснованной.

2. Признать членов единой конкурсной комиссии Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора нарушившими ч. 2, ч. 6 и ч. 10 ст. 28 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать единой конкурсной комиссии Иркутского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора предписание об устранении нарушений Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения административных дел в отношении виновных лиц.

5. Решение и предписание направить сторонам по делу.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.В. Кулиш

Члены Комиссии:

А.Г. Поминов

В.С. Александров

Р.В. Быков

Н.В. Харламова