

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13829/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.08.2020 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), рассмотрев в жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия ООО «Аукционный тендерный центр» (далее также — Оператор ЭТП) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 4619641, лоты № 1, 8, далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП, мотивированная необеспечением со стороны последнего возможности подачи заявки с ценовым предложением на Торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Таким образом, проведение спорного Торгов является обязательным в силу Закона о банкротстве, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заявитель являясь участником торгов 02.08.2020 в период с 09:44 до 09:59 пытался подать заявку с ценовым предложением на Торги по лотам №№ 1, 8, однако вследствие технического сбоя на электронной торговой площадке не смог совершить указанные действия, в результате по итогам Торгов победителем был признан другой участник.

Указанные действия со стороны площадки свидетельствуют о нарушении прав и законных интересов Заявителя.

Комиссией были получены письменные пояснения со стороны оператора ЭТП из которых следует, что в период с 09:45 по 09:59 02.08.2020 на электронной торговой площадке произошел инцидент, который мог вызвать деградацию качества связи по некоторым направлениям, что могло повлиять на возможность подачи заявок (ценовых предложений) для участия в торгах.

При этом неполадки возникли в период подачи ценового предложения Заявителем и подачи заявки на участие в торгах.

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве Организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие, в том числе, бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего

срока проведения торгов.

Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее — Порядок) регламентировано проведение торгов в электронной форме, в том числе порядок действий при возникновении технического сбоя на электронной торговой площадке.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 2.1 Порядка Электронная площадка должна обеспечивать свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, заявителям на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации, в том числе согласно Порядку.

При этом исходя из представленной позиции Оператора ЭТП, им такое требование не было соблюдено.

В этой связи Комиссия усматривает в действиях Оператора ЭТП нарушение подпункта «д» пункта 2.1 Порядка и признает доводы жалобы обоснованными.

При этом Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи Оператору ЭТП и Конкурсному управляющему Айзатуллину В.С. обязательного к исполнению предписания о повторном проведении процедуры проведения аукциона путем возврата Торгов на этап подачи заявок для предоставления повторной возможности участникам подать заявки и, как следствие, восстановить их права и законные интересы.

Следует отметить, что иным лицом, являющимся участником Торгов, было заявлено ходатайство о привлечении его к рассмотрению в качестве заинтересованного лица, имеющего опровергающую информацию о наличии технического сбоя на электронной торговой площадке. На заседании Комиссия осуществила телефонный звонок по контактному номеру, указанному в ходатайстве. Однако ответа от указанного лица не последовало, в связи с чем Комиссия принимала решения с учетом документов, представленных победителем. В свою очередь, Управление отмечает, что факт отсутствия технического сбоя при подаче заявки у конкретного лица (победителя) не свидетельствует об отсутствии такого сбоя у иных лиц, учитывая, что ЭТП подтвердило указанное обстоятельство.

Таким образом, при этом отсутствие технического сбоя у победителя не может являться подтверждением отсутствия технического сбоя у других участников Торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Оператора ЭТП нарушения подпункта «д» пункта 2.1 Порядка.
3. Выдать Оператору ЭТП, Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-13829/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.08.2020 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006  
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 27.08.2020  
по делу № 077/06/00-13829/2020,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Конкурсному управляющему Айзатуллину В.С. (далее — Организатор торгов),  
ООО «Аукционный тендерный центр» устранить нарушения, допущенные при  
проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение  
№ 4619641, лоты № 1, 8, далее — Торги), а именно:

1.

1.

1. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения Торгов;
2. Организатору торгов вернуть всем участникам ранее поданные заявки и задатки на участие в Торгах, с указанием о возможности повторной подачи заявки таких участников;
3. Организатору торгов продлить срок приема заявок на участие в Торгах таким образом, чтобы он составлял не менее 15 (Пятнадцати) дней с момента размещения информации о внесении изменений в сообщение о проведении Торгов до даты окончания приема заявок;
4. Организатору торгов разместить информацию о вышеуказанных изменениях в источниках, предусмотренных законодательством Российской Федерации о банкротстве, о новых датах определения участников торгов и подведения итогов Торгов.
5. Оператору ЭТП обеспечить беспрепятственный доступ к возможности подачи заявок с ценовыми предложениями на участие в Торгах;
6. Организатору торгов, Оператору ЭТП провести процедуру торгов в соответствии с положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации;
7. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок до 28.09.2020.
8. Организатору продажи о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 02.10.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1.

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.