

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Параллак» (вх. № 221ф от 17.07.2019 года) на действия заказчика АО «Новосибирский приборостроительный завод» по закупке по открытому запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на определение поставщика предмета лизинга (Поставка автомата продольного точения с ЧПУ Nexturn SA12B или эквивалент).

Заявитель сообщает следующее.

В единой информационной системе на сайте zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) Заказчиком размещено извещение о проведении торгов в электронной форме - Определение поставщика предмета лизинга (Поставка автомата продольного точения с ЧПУ Nexturn SA12B или эквивалент).

Согласно Протоколу № 31908021318-02 от 11 июля 2019г. (опубликовано 11.07.19г.) ООО «Параллак» было отказано в допуске к участию в закупке на основании п. 4.14.9 документации о закупке, а именно « - Техническое предложение по форме, установленной в подразделе 7.3 документации представлено с нарушением (нарушение требования 4.6.3 документации Участник не указал точные показатели: - мощности двигателя главного шпинделя и протившпинделя; - длины барфидера)».

С данным выводом закупочной комиссии заявитель не согласен, по следующим основаниям:

Технические характеристики и комплектация по предмету закупки, а именно автомата продольного точения с ЧПУ Nexturn SA12B или эквивалент представлены в виде отдельного файла в составе Приложения №2 к документации о закупке.

Заявка ООО «Параллак» сформирована полностью на основании официальных и общедоступных данных производителя NEXTURN CO LTD (Южная Корея) на автомат продольного точения с ЧПУ Nexturn SA12B.

В п. 2.1.21. ч. 2.1. «Технические требования» Приложения №2 к документации о закупке Заказчик указывает требование к мощности двигателя главного шпинделя от 1,5 до 3,7 кВт.

В п. 2.1.22. ч. 2.1. «Технические требования» Приложения №2 к документации о закупке Заказчик указывает требование к мощности двигателя протившпинделя от 0,55 до 1,1 кВт.

Заявитель в Приложении №2 к своей заявке предложил следующие функциональные характеристики:

- п. 1.31 мощность двигателя главного шпинделя от 1,5 до 3,7 кВт;
- п. 1.32 мощность двигателя протившпинделя 0,55-1,1.

То есть заявитель считает, что обозначил конкретное значение внутри диапазона, которые требовал Заказчик, при этом предельные показатели входят в диапазон.

Согласно официальным данным производителя NEXTURN CO LTD (Южная Корея)

постоянная мощность двигателя главного шпинделя составляет 1,5 кВт, а пиковая характеристика мощности двигателя главного шпинделя составляет 3,7 кВт, постоянной мощности двигателя протившпинделя составляет 0,55 кВт и пиковая мощность двигателя протившпинделя составляет 1,1 кВт и указать эти значения иным образом, более точно не представилось возможным.

Указанные значения характеристик станка были указаны через знак «-» , и предлоги «от» «до» для того, чтобы довести до сведения Заказчика возможности характеристик мощности предлагаемого к поставке оборудования.

В п. 2.2.21. ч. 2.2. «Дополнительные устройства» Приложения №2 к документации о закупке Заказчик указывает требование к дополнительному устройству автомата продольного точения с ЧПУ Nexturn SA12B в виде Барфидер для прутка длиной от 1,5 до 2,5м.

ООО «Параллакс» в 1.60 Приложения №2 к своей заявке указал о наличии в составе предлагаемого к поставке оборудования барфидера для прутка длиной от 1,5 до 2,5м.

Какую длину барфидера для прутка длиной от 1,5 до 2,5м. имел ввиду Заказчик и как точнее указать характеристики по этому требованию заявителю не ясно.

Заявитель считает, что заявка на участие в запросе котировок ООО «Параллакс» была отклонена по надуманным Заказчиком признакам, поскольку заявленные технические характеристики автомата продольного точения с ЧПУ Nexturn SA12B предложенного ими соответствует Требованиям к продукции, а заявка в целом соответствует требованиям документации и ценовое предложение, заявленное ООО «Параллакс», конкурентно и лучше других двух заявок, которые были допущены Заказчиком к участию в закупке (№ 54038 и № 54079).

Таким образом, заявитель полагает, что действия комиссии противоречат принципу обеспечения конкуренции, нарушают законы № 223-ФЗ, 135-ФЗ.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику **АО «Новосибирский приборостроительный завод»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 23.07.2019 года** документы и сведения, указанные в части 15

статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **25.07.2019 года в 16:00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (**при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность**). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы**.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях