

Специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев материалы дела № АП 02-11/120-2018, возбужденного в отношении гражданина <Д> в отсутствие последнего, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

07.08.2018г. в Тульское УФАС России поступило заявление гр. <М> О.Н. (вх. № 3619) по вопросу размещения на торговой точке «Самая лучшая шаурма», расположенной по адресу: г. Тула, ул. Рязанская, д. 36А, рекламного баннера следующего содержания:

«Самая лучшая шаурма на углях».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

Согласно письменным пояснениям ПАО «Мегафон» от 10.09.2018г. (вх. № 4627) телефонный номер <...> //39818, указанный на помещении «Самая лучшая шаурма», выделен гр. <Д> по договору об оказании услуг № 9000000000000000 от

09.04.2014г.

На основании вышеизложенного Тульским УФАС России 7.09.2018г. возбуждено настоящее дело в отношении гр. <Д>.

В ходе проведения административного расследования 30.10.2018г. ПАО «Мегафон» представило информацию, в соответствии с которой гр. <Д> владел телефонным номером +792////18 в период с 09.04.2014г. по 11.02.2017г. С 27.06.2018г. указанный номер выделен гр. <А>.

Пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#) настоящего Кодекса.

Руководствуясь частью 1 статьи 24.5 и частью 1 статьи 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № АП 02-11/120-2018, возбужденное в отношении гражданина <Д>, прекратить в связи отсутствия состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.