

Администрация города
Красноярска

ул. Карла Маркса, 93,

г. Красноярск, 660049

Председателю Краевого
союза малого

предпринимательства

- <....>

Представителю субъектов
малого

Исх. № 5371 от
04.04.2018

предпринимательства

- <....>

- <....>

МКУ города Красноярска

«Управление дорог
инфраструктуры

и благоустройства»

ул. Можайского, 11,

г. Красноярск, 660041

РЕШЕНИЕ

от «04» апреля 2018

по делу № 150-15-17
Красноярск

Г.

Резолютивная часть решения по делу оглашена на заседании Комиссии 26 марта 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 04 апреля 2018 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Капсудин Е.В., заместитель руководителя управления; члены Комиссии - Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти; Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 150-15-17, возбужденное в отношении Администрации города Красноярска (далее - Администрация) по факту неисполнения предупреждения Красноярского УФАС России от 06.10.2017 (исх. № 17363), выданного в целях пресечения признаков нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), выразившихся в расторжении договоров на размещение временных сооружений с хозяйствующими субъектами, указанными в Предупреждении, по причине предоставления земельных участков на которых расположены торговые объекты заявителей МКУ города Красноярска «УДИБ» на праве постоянного (бессрочного) пользования, а так же выразившиеся в исключении таких нестационарных торговых объектов из схемы размещения путем издания Постановления от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595 (Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска)», что не соответствует требованиям действующего законодательства, нарушает права и законные интересы хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, влияет на конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, и соответственно, повлекло (могло повлечь) ограничение конкуренции,

при участии:

от Администрации представителей по доверенности: - <....> (доверенность № 04-9336 от 19.12.2017); - <....> (доверенность № 04-63 от 10.01.2018);

От субъектов предпринимательства представителя по доверенности Редькина Дмитрия Андреевича в отсутствие иных лиц, участвующих в рассмотрении дела, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Председателя Краевого союза малого предпринимательства Красноярского края и иныххозсубъектов с жалобой на действия Администрации города Красноярска, связанные с необоснованным, по мнению Заявителей, расторжением в одностороннем порядке договоров на право размещения временных сооружений, что препятствует осуществлению предпринимательской деятельности хозяйствующим субъектам. Вышеуказанные обращения объединены для совместного рассмотрения.

Нарушение законодательства заключается, по мнению заявителей, в

расторжении в одностороннем порядке договоров с хозяйствующими субъектами на размещение временных сооружений в связи с передачей земельных участков на праве постоянного бессрочного пользования МКУ города Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» (далее - МКУ «УДИБ»), в издании Постановления администрации г. Красноярск от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск», которым исключены принадлежащие им торговые объекты из Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск.

Поскольку рассмотреть вышеназванные обращения по существу без дополнительной информации (сведений) не представлялось возможным, в целях обеспечения объективности и законности их рассмотрения у администрации города Красноярск была запрошена информация, по результатам анализа которой установлено следующее.

Администрацией заключены договоры на право размещения временных сооружений с хозяйствующими субъектами согласно Таблице № 1, содержащейся в Предупреждении.

14 апреля 2017 года Администрация направила в адреса вышеуказанных субъектов уведомление об отказе от исполнения договоров на право размещения временных сооружений в одностороннем порядке.

Основанием для расторжения указанных договоров в одностороннем порядке, согласно пояснениям Администрации послужило предоставление земельных участков в постоянное бессрочное пользование МКУ «УДИБ».

В рамках рассмотрения вышеуказанных обращения было установлено, что правовых и объективных оснований для досрочного расторжения с хозяйствующими субъектами договоров на размещение временного сооружения в одностороннем порядке у Администрации г. Красноярск не имелось, поскольку действующее законодательство не связывает право на размещение нестационарных торговых объектов с обязанностью получения права на земельный участок, в границах которого расположено временное сооружение.

Решение о расторжении договоров на размещение временных сооружений, путем направления уведомлений хозяйствующим субъектам, торговые павильоны которых расположены в границах земельных участков, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования МКУ «УДИБ» Администрацией города Красноярск не указано объективных причин, обуславливающих принятие такого решения, равно как и не указано объективных причин, препятствующих предоставлению возможности размещения торговых павильонов, расположенных в границах земельных участков, переданных МКУ «УДИБ» в постоянное бессрочное пользование, в том числе ввиду наличия правовой возможности размещения временного торгового объекта на земельном участке без предоставления права на данный земельный участок.

Действия Администрации, выразившиеся в расторжении договоров на размещение временных сооружений с хозяйствующими субъектами, путем направления уведомлений об отказе от исполнения договора на размещение

временного сооружения в одностороннем порядке, а так же выразившиеся в исключении таких нестационарных торговых объектов из схемы размещения путем издания Постановления от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595 (Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск)» являются необоснованными и препятствуют осуществлению предпринимательской деятельности хозяйствующим субъектам, вследствие ограничения предоставленных права на размещение и использование временных торговых сооружений.

Учитывая вышеизложенное Красноярское УФАС России на основании [статьи 39.1](#) ФЗ «О защите конкуренции» 06.10.2017 (исх. № 17363) выдало предупреждение о необходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с этой целью в срок до 07.11.2017 Администрации надлежало:

- отменить следующие распоряжения «О предоставлении МКУ «УДИБ» земельного участка»: №1031-недв от 10.03.2017, № 252-недв от 20.01 2017, № 6224-недв от 04 12 2015, № 842-недв от 01.03.2017, №59-недв от 12.01.2017, №2219-недв от 16 05 2017.

- внести изменения в Постановление от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595», исключив нестационарные торговые объекты, указанные в Таблице №1;

- отозвать уведомления об отказе от исполнения в одностороннем порядке договоров на размещение временных сооружений, указанных в Таблице № 1.

О выполнении предупреждения сообщить в Красноярское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Предупреждение было получено Администрацией 11 октября 2017 года.

13 ноября 2017 года в адрес Красноярского УФАС России поступила информация от Администрации о невозможности исполнения выданного предупреждения (о несогласии с выданным предупреждением).

Таким образом, данная информация свидетельствует о неисполнении предупреждения Красноярского УФАС России.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

По факту неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России на основании приказа № 303 от 14.11.2017 было возбуждено дело № 150-15-17.

Определением от 15 ноября 2017 года рассмотрение дела назначено на 18 декабря 2017 года. Определением от 18 декабря 2017 года рассмотрение дела отложено и назначено на 16 января 2018 года, определением от 16 января 2018 года рассмотрение дела отложено и назначено на 12 февраля 2018 года. Определением от 12 февраля рассмотрение дело отложено на 26 февраля 2018

года, срок рассмотрения дела продлен до 14 июня 2018 года.

В рамках рассмотрения дела установлено следующее.

Администрацией заключены договоры на право размещения временных сооружений с хозяйствующими субъектами согласно Таблице № 1

Владелец нестационарного торгового объекта	Место размещения	Реквизиты распоряжения администрации г. Красноярск	Уведомление
	ул. Вавилова 49 б	№1031-недв от 10.03.2017	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	ул. Октябрьская, 1	№ 252-недв от 20.01 2017	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12. 2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 46	№ 6224-недв от 04.12 2015	Досрочное расторжение
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12. 2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 120	№ 6224-недв от 04 12 2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Металлургов, 10	№2219-недв от 16 05 2017	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12. 2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12. 2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12. 2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12 2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 46	№ 6224-недв от 04.12. 2015	Досрочное расторжение
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 56/1	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 56/2	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 56/3	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 56/4	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 56/1	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224- недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 45	№ 6224- недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224- недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 46	№ 6224-недв от 04.12.2015	Досрочное расторжение
	Тамбовская 31г	№ 842-недв от 01.03.2017	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 6.4.
	Красноярский рабочий, 46	№ 6224-недв от 04.12.2015	Досрочное расторжение
	Красноярский рабочий, 46	№ 6224-недв от 04.12.2015	Досрочное расторжение
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.

	Красноярский рабочий, 120	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 96 Г	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 46	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Односторонний отказ со ссылкой на пункт 5.3.
	Красноярский рабочий, 95	№ 6224-недв от 04.12.2015	Исключение из схемы
	Академика Павлова, 48 (г)	№59-недв от 12.01.2017	отказали в продлении договорных отношений

14 апреля 2017 года Администрация направила в адрес вышеуказанных субъектов (за исключением - <....>) уведомления об отказе от исполнения договоров на право размещения временных сооружений в одностороннем порядке.

В адрес - <....> Администрация направила письмо (исх. № К-5482-ек от 12.09.2017) об отказе (продлении) в размещении временного сооружения по причине нахождения временного сооружения на земельном участке, предоставленном иному лицу.

В рамках рассмотрения дела Администрация представила акт (распоряжение администрации города Красноярска) № 59-недв от 12.01.2017 «О передаче имущества в оперативное управление МКУ «УДИБ» (автомобильная дорога).

Основанием для расторжения указанных договоров в одностороннем порядке, согласно пояснениям Администрации, послужило предоставление земельных участков в постоянное бессрочное пользование МКУ «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Из пояснений Администрации (исх. № 11-5618 от 03.08.2017; исх. № 11-704 от 25.09.2017) следует, что земельные участки (занятые сооружениями дорожного хозяйства – автомобильными дорогами), на которых размещены временные сооружения, были предоставлены МКУ «УДИБ» в целях осуществления им уставной деятельности.

Согласно Постановлению администрации г. Красноярска от 27.11.2012 № 595 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска» период размещения нестационарных объектов вышеуказанных хозяйствующих субъектов составлял не менее чем до 01.01.2018.

Анализ Постановления администрации г. Красноярска от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595

«Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска», документов, приложенных к вышеуказанным обращениям позволил антимонопольному органу прийти к выводу о том, что все нестационарные торговые объекты, принадлежащие вышеуказанным хозяйствующим субъектам, были исключены из схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска указанным Постановлением.

Анализ договоров на размещение временных сооружений свидетельствует о следующем.

Право Администрации отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора на размещение временного сооружения предусмотрено пунктом 3 договоров.

Пунктами 5.3. и 6. 4 вышеуказанных договоров предусмотрено право на досрочное расторжение Договоров, в том числе при наличии у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством.

Согласно данным Администрации города Красноярска под снос попало 455 временных сооружений и только 108 владельцам временных сооружений предложены компенсационные места.

Согласно позиции Администрации, озвученной в момент рассмотрения дела, односторонний отказ от исполнения договора имел место со стороны Администрации в целях предоставления компенсационного места.

Однако, на момент рассмотрения дела ни одному из заявителей компенсационное место не предоставлено.

Кроме того, согласно информации, представленной Администрацией МКУ «УДИБ» на праве постоянного бессрочного пользования передано 524 земельных участка, расположенных в территориальных границах всего города Красноярска.

К моменту рассмотрения дела ответчик – Администрация представил письменную позицию (исх. б/н от 12.02.2018), согласно которой не признает себя нарушившим антимонопольное законодательство ввиду следующего.

Согласно условиям, предусмотренным договорами на право размещения временных сооружений, одним из оснований для его досрочного расторжения является наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством.

Основанием для расторжения договоров в одностороннем порядке послужило предоставление земельных участков, в границах которых расположены места размещения временных сооружений, в постоянное бессрочное пользование МКУ «УДИБ» (распоряжение администрации города от 10.03.2017 № 1031-недв, от 20.01.2017 № 252-недв, от 04.12.2015 № 6224-недв, от 16.05.2017 №2219-недв, от

01.03.2017 № 842-недв и от 12.01.2017 № 59- недв).

Земельные участки предоставлены МКУ «УДИБ» в соответствии с ч. 2 ст. 39.9 Земельного кодекса Российской Федерации (далее- ЗК РФ).

В отношении земельных участков общего пользования действующее законодательно предусматривает запрет только в отношении приватизации (п. 12 ст. 85 Земельного кодекса РФ, ст. 28 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества») и купли-продажи (подп. 18 п. 8 ст. 39.11 ЗК РФ).

Заявители также к моменту рассмотрения дела представили документальное подтверждение обращений заявителей в орган местного самоуправления с заявлениями о продлении срока размещения в схеме и отказов на них, дополнительно пояснив факторы влияния на конкуренцию в связи с расторжением договоров на право размещения временных сооружений с физическими лицами, указав в обоснование своей позиции следующее.

Право заниматься предпринимательской деятельностью относится к содержанию правоспособности граждан (статья 18 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ)) и признается в равной степени за всеми гражданами (статья 17 ГК РФ). В частности договоры на размещение могут быть заключены с физическими лицами, не зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей. Между тем, такие временные сооружения имеют назначение - осуществление предпринимательской деятельности. Данную деятельность осуществляют владельцы или иные лица, которым их владельцы предоставили право пользования временным сооружением.

Администрация города г. Красноярске не вправе создавать необоснованные препятствия осуществлению предпринимательской деятельности, которая ведется во временных сооружениях, вне зависимости от статуса субъекта - собственника временного сооружения. Наличие таких ограничений со стороны органа местного самоуправления влияет на конкурентную среду в сфере осуществления розничной торговли и оказания услуг населению, происходит сокращение мест, в которых осуществляется такая деятельность.

Предоставление земельных участков МКУ «УДИБ», расторжение договоров на размещение временных сооружений, исключение мест размещения нестационарных торговых объектов из схемы направлено на прекращение предпринимательской деятельности во временных сооружениях и связано именно с ликвидацией такой деятельности в конкретном месте. Любой субъект, владелец павильона, в том числе физическое лицо, в такой ситуации лишается права на его размещение, а предпринимательская деятельность в таком месте прекращается.

МКУ «УДИБ» письменную позицию к моменту рассмотрения дела не представило, на заседаниях комиссии представители учреждения пояснили: на заседании комиссии 16 января 2018 года представитель пояснил, что с момента предоставления земельного участка в правоотношениях по использованию земельного участка ничего не изменилось. На заседании комиссии 12.02.2018 года представитель учреждения пояснила, что на предоставленных учреждению земельных участках в 2017 году были запланированы ремонтные работы, что подтверждается Титульным списком, работы выполнены не в полном объеме,

поскольку размещение временных объектов явилось препятствием для выполнения работ.

05 марта 2018 года на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято заключение об обстоятельствах дела № 150-15-17 (исх. № 3481 от 05.03.2018) лицам, участвующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательства и привести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

Администрация на заключение об обстоятельствах дела представила письменную позицию, заключающуюся в следующем.

Договор на размещение временного сооружения с ИП Калимановым от 26.09.2013г. №К/10452 не продлен в связи с допущенными предпринимателем нарушениями правил реализации отдельных видов товаров, указанные факты подтверждены вступившими в законную силу постановлениями по делам об административных правонарушениях №5-359/53-2017 и №5-247/53-2017.

10.08.2017 ИП Калиманов обратился с заявлением о размещении временного сооружения в ином месте размещения. Место размещения объекта по договору от 26.09.2013 № К/10452 и место размещения павильона указанного в обращении от 10.08.2017 №К5482-ек расположены на разных земельных участках. Рассмотренное по поступившему 10.08.2017 обращению ИП Калиманова место размещения временного сооружения, расположено на земельном участке, предоставленном МКУ «УДИБ» Распоряжением №6425-недв от 15.12.2015г, кадастровый номер <...> :50:0000000:1468).

У ИП Калиманова отсутствует преимущественное право на размещение временного сооружения в произвольно выбранном им месте. Временное сооружение может быть размещено заявителем только по результатам торгов, в случае признания его их победителем.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Конституцией Российской Федерации (статья 8) гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно статье 34 Конституции каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В соответствии со [статьей 1](#) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных [Конституцией](#) Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления

вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

В соответствии со [статьей 2](#) Федерального закона № 131-ФЗ вопросы местного значения - вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с [Конституцией](#) Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

В соответствии с пунктом 26 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относятся: утверждение генеральных планов городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов городского округа документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования городского округа, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории городского округа, резервирование земель и изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков в границах городского округа для муниципальных нужд, осуществление земельного контроля за использованием земель городского округа.

В силу [частей 1, 4 статьи 7](#) Федерального закона № 131-ФЗ по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. Муниципальные правовые акты не должны противоречить [Конституции](#) Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному [закону](#), другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Нормой [статьи 10](#) Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (далее - Закон N 381-ФЗ) установлены отдельные особенности размещения нестационарных торговых объектов.

Так, размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов ([часть 1 статьи 10](#) Закона N 381-ФЗ).

Порядок включения в схему размещения, указанную в [части 1 настоящей статьи](#), нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности, устанавливается Правительством Российской Федерации ([часть 2 статьи 10 Закона N 381-ФЗ](#)).

Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации ([часть 3 статьи 10 Закона N 381-ФЗ](#)). Схемой размещения нестационарных торговых объектов должно предусматриваться размещение не менее чем шестьдесят процентов нестационарных торговых объектов, используемых субъектами малого или среднего предпринимательства, осуществляющими торговую деятельность, от общего количества нестационарных торговых объектов ([часть 4 статьи 10 Закона N 381-ФЗ](#)). Схема размещения нестационарных торговых объектов и вносимые в нее изменения подлежат опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, а также размещению на официальных сайтах органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ([часть 5 статьи 10 Закона N 381-ФЗ](#)).

В части 6 статьи 10 [Закона](#) N 381-ФЗ прямо указано, что утвержденная схема размещения, а равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения действующих, строящихся или реконструируемых торговых объектов.

Порядок размещения временных сооружений на территории города Красноярск регламентирован Положением «О порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск», утвержденным Постановлением администрации города № 809 от 28.11.2014 (далее по тексту – Порядок).

Пунктом 3 Порядка предусмотрено, что размещение временных сооружений на территории города осуществляется по результатам торгов, за исключением временных сооружений, размещение которых осуществляется в ином порядке, установленном Положением.

Продажа права на размещение временных сооружений осуществляется путем проведения аукционов (п.8 Порядка).

Органом, уполномоченным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и расторжение договоров на размещение временных сооружений, в том числе заключение и расторжение договоров по итогам проведенных аукционов, является департамент социально-экономического развития администрации города (далее - Уполномоченный орган).

Договор на размещение временного сооружения заключается на срок, определенный схемой размещения временных сооружений на территории города Красноярск, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск.

В соответствии с пунктом 20 Порядка основаниями для досрочного расторжения договора на размещение временного сооружения являются:

1) наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством;

2) размещение временного сооружения в границах земельного участка (в границах производства работ), в отношении которого издан правовой акт о строительстве либо реконструкции объектов, признанных муниципальной нуждой;

3) наличие двух аналогичных актов проверки уполномоченного на проведение такой проверки органа, свидетельствующих о несоответствии временного сооружения схеме размещения временных сооружений, схеме размещения нестационарных торговых объектов, договору на размещение временного сооружения, иным требованиям, предъявляемым к временным сооружениям, датированных с разницей во времени не менее одного месяца, и (или) двух вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания за выявленные нарушения законодательства в сфере реализации алкогольной продукции (в том числе Федерального [закона](#) от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции");

4) иные случаи, предусмотренные договором.

Уполномоченный орган уведомляет владельца временного сооружения в письменной форме о досрочном расторжении договора на размещение временного сооружения не менее чем за девяносто календарных дней до даты расторжения договора.

В соответствии с пунктом 21 Порядка в случае расторжения договора по инициативе Уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным [подпунктами 1, 2 пункта 20](#) настоящего Положения, владелец временного сооружения вправе до даты расторжения договора обратиться в Уполномоченный орган с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах города Красноярск без проведения аукциона. В случае отсутствия заявленного места размещения временного сооружения в схеме размещения временных сооружений на территории города Красноярск, схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск Уполномоченный орган рассматривает возможность включения временного сооружения в соответствующую схему в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения схемы размещения временных сооружений на территории города Красноярск, схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск.

Согласно пункту 2 статьи 51 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное владение или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам,

органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Предоставление земельных участков, являющихся муниципальной собственностью (а также земельных участков, собственность на которые не разграничена) входит в публичную функцию органов местного самоуправления и реализуется в соответствии с принимаемыми актами федерального законодательства, а также актами, регламентирующими порядок предоставления земельных участков, утверждаемыми органами самостоятельно.

В соответствии со ст. 13 Устава города Красноярск органы городского самоуправления управляют землями, находящимися в муниципальной собственности, а также осуществляют от имени города Красноярск права владения, пользования, распоряжения указанными землями в рамках их компетенции.

Согласно п. 1.8 Положения о порядке управления и распоряжения городской собственностью, утвержденного решением Красноярского городского Совета от 16.02.1999 № 17-155 органы городского самоуправления и уполномоченные органы вправе в рамках своей компетенции совершать в отношении объектов городской собственности любые действия, не противоречащие действующему законодательству и указанному Положению и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе передавать другим лицам свои права по владению, пользованию и распоряжению имуществом.

[Пунктом 3 части 1 статьи 17](#) Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрено, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов вправе создавать муниципальные учреждения.

В соответствии со [статьями 123.21 - 123.23](#) ГК РФ учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

В соответствии со [статьей 9.2](#) Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ) государственные (муниципальные) бюджетные учреждения создаются для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления.

Как следует из вышеуказанных положений, казенные учреждения могут выполнять как государственные (муниципальные) функции, так и оказывать государственные (муниципальные) услуги (выполнять работы) физическим и юридическим лицам. В свою очередь, бюджетные учреждения могут быть созданы исключительно для оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ).

В соответствии со [статьей 296](#) ГК РФ учреждение и казенное предприятие, за

которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Владение - представляет фактическое обладание вещью либо документально подтвержденное правомочие обладать объектом собственности. Владение объектом дает право использовать его.

Пользование - употребление, применение, использование вещей в соответствии с их назначением. Право пользования означает, что пользователь получил от владельца или распорядителя вещи, объекта право на их использование в течение определенного периода и на условиях, установленных собственником-распорядителем или собственником-владельцем.

В соответствии со статьей 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Статьей 264 ГК РФ предусмотрено, что земельные участки могут предоставляться их собственниками другим лицам на условиях и в порядке, которые предусмотрены гражданским и земельным законодательством.

По пункту 2 статьи 125 ГК РФ от имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять права и обязанности, органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 39.9](#) ЗК РФ предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в постоянное (бессрочное) пользование осуществляется на основании решения уполномоченного органа.

[Пунктом 2 той же статьи](#) установлено, что земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование исключительно: органам государственной власти и органам местного самоуправления; государственным и муниципальным учреждениям (бюджетным, казенным, автономным); казенным предприятиям.

Согласно пункту 1.2 Устава МКУ «УДИБ», утвержденного распоряжением администрации города Красноярска от 02.07.2013 № 74-гх, учреждение является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации для организации выполнения работ по капитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог в городе Красноярске, а также искусственных сооружений, расположенных на улично-дорожной сети,

объектов внешнего благоустройства, санитарной очистки города, осуществления деятельности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на улично-дорожной сети города Красноярск, благоустройства и озеленения. МКУ «УДИБ» создано в целях реализации полномочий органа местного самоуправления по организации исполнения функций по содержанию вышеуказанных объектов муниципальной собственности. Осуществляет от имени муниципального образования города Красноярск функции заказчика.

Согласно пункту 2.2.1 Устава в целях исполнения функций муниципального заказчика по направлениям деятельности, предусмотренным пунктом 1.10 Устава, Учреждение формирует муниципальный заказ; подготавливает документацию для размещения муниципального заказа; заключает муниципальные контракты (договоры) от имени муниципального образования город Красноярск; осуществляет контроль за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств по муниципальным контрактам, по которым выступает заказчиком; осуществляет и технический надзор и контроль за ходом выполнения работ.

На основании п. 1.10 Устава учреждение выполняет функции муниципального заказчика по капитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог, по содержанию объектов благоустройства в городе Красноярске.

Согласно пункту 3.7 Устава земельные участки, необходимые для выполнения учреждением своих уставных целей, предоставляются ему в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Таким образом, из системного толкования указанных положений Устава МКУ «УДИБ» следует, что учреждение создано для исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органа местного самоуправления – Администрации города Красноярск.

Согласно пункту 3.7 Устава земельные участки, необходимые для выполнения учреждением своих уставных целей, предоставляются ему в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Таким образом, из системного толкования указанных положений Устава МКУ «УДИБ», Распоряжения Правительства РФ следует, что учреждение создано для исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органа местного самоуправления – Администрации города Красноярск.

Из пояснений, представленных Администрацией города Красноярск, следует, что земельный участок на праве постоянного (бессрочного) пользования предоставлен казенному учреждению для осуществления его уставных задач.

На момент передачи земельных участков в постоянное (бессрочное) пользование МКУ «УДИБ» земельные участки были обременены правами аренды хозяйствующих субъектов, временные сооружения которых расположены на переданных земельных участках.

Предоставление земельных участков, занятых автомобильными дорогами, на праве постоянного (бессрочного) пользования не целесообразно и не отвечает требованиям закона ввиду следующего.

Автомобильные дороги в зависимости от вида разрешенного использования подразделяются на автомобильные дороги общего пользования и автомобильные дороги необщего пользования. К автомобильным дорогам общего пользования относятся автомобильные дороги, предназначенные для движения транспортных средств неограниченного круга лиц (пункты 2, 3 статьи 5 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее - Закон об автомобильных дорогах)

Положениями [статей 16, 54](#) Федерального закона № 131-ФЗ, [статей 6, 13, 15, 27](#) Закона об автомобильных дорогах определены вопросы местного значения, к которым относятся: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них; полномочия органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности; общие требования к использованию автомобильных дорог, согласно которым право использования автомобильных дорог общего пользования имеют физические и юридические лица. Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления, и к их полномочиям относится утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели.

Согласно [пункту 9 статьи 6](#) Закона об автомобильных дорогах автомобильные дороги общего и необщего пользования в границах городского округа, за исключением автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог относятся к собственности городского округа.

[Пунктом 7 статьи 3](#) Закона об автомобильных дорогах установлено, что владельцами автомобильных дорог являются исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования).

Учитывая вышеприведенные положения нормативных правовых актов обеспечение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения в границах города, а также содержание данных автомобильных дорог, в том числе оборудование необходимыми дорожными знаками и другими элементами обустройства дорог, отнесены к вопросам местного значения поселения и являются расходными обязательствами муниципальных образований.

Кроме того, согласно части 1 статьи 25 Закона об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации границы полоса отвода автомобильной дороги являются величиной, которая устанавливается и определяется на основании документации по планировке территории. Подготовка

документации по планировке территории, предназначенной для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса, осуществляется с учетом утверждаемых Правительством Российской Федерации [норм](#) отвода земель для размещения указанных объектов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 26 указанного закона [порядок](#) установления и использования полос отвода автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения может устанавливаться соответственно уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления.

В настоящее время в городе Красноярске правовой акт органа местного самоуправления, утверждающий порядок установления и использования полос отвода автомобильных дорог местного значения, не принят. Нормы отвода земель для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса утверждены Постановлением Правительства РФ от 02.09.2009 №717.

На территории города Красноярска постановлением администрации города Красноярска от 25.12.2015 №833 утвержден Проект планировки улично-дорожной сети и территорий общественного пользования городского округа город Красноярск, с изменениями, внесенными постановлением администрации города Красноярска от 28.04.2017 № 278.

Таким образом, акт, устанавливающий порядок установления и использования полос отвода автомобильных дорог местного значения на территории города Красноярска не принят. Доказательств того, что граница полосы отвода автомобильной дороги имеется и установлена в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 02.09.2009 № 717 "О нормах отвода земель для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса" отсутствует.

В связи с этим отсутствуют основания полагать, что временные сооружения заявителей расположены в границах полосы отвода автомобильной дороги.

Ответчиком также не представлено доказательств того, что временные сооружения Заявителей и заинтересованных лиц по настоящему делу расположены в границах земельного участка, переданного в постоянное бессрочное пользование МКУ «УДИБ».

В силу [ст. 210](#) ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

[Пунктом 3 части 1 статьи 17](#) Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрено, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов вправе создавать муниципальные учреждения.

В соответствии со статьей 296 ГК РФ учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не

установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

При этом возможность передачи муниципальных автомобильных дорог общего пользования в оперативное управление казенным учреждениям законодательством не предусмотрена, исходя из определенного им содержания права оперативного управления на передаваемое собственником казенному учреждению имущество, которое он должен использовать в соответствии с предметом и целями своей деятельности.

Таким образом, сооружение дорожного хозяйства, используемый по соответствующему назначению неограниченным кругом лиц на бесплатной основе, не может быть передан на праве оперативного управления МКУ «УДИБ», поскольку такое имущество предназначено для общего пользования, а закрепление его за казенным учреждением не соотносится с предметом и целями деятельности учреждения. Таким образом, передача в постоянное бессрочное пользование земельного участка, на котором расположен объект дорожного хозяйства, также не обоснована.

Кроме того, вышеуказанные обстоятельства, в том числе предоставление МКУ «УДИБ» земельных участков в постоянное бессрочное пользование не может являться препятствием для размещения временных сооружений на данном земельном участке на основании следующего.

Так согласно части 1 статьи 39.33 ЗК РФ использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением земельных участков, предоставляемых гражданам и юридическим лицам, может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитута, в том числе, для размещения нестационарных торговых объектов.

В соответствии с частью 1 статьи 39.36 ЗК РФ размещение нестационарных торговых объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности осуществляется на основании схемы размещения нестационарных торговых объектов в соответствии с Законом № 381-ФЗ).

Таким образом, правовых и объективных оснований для досрочного расторжения с хозяйствующими субъектами договоров на размещение временного сооружения в одностороннем порядке у Администрации г. Красноярска не имеется, поскольку действующее законодательство не связывает право на размещение нестационарных торговых объектов с обязанностью получения права на земельный участок, в границах которого расположено временное сооружение.

В силу [п. 1 ст. 420](#) ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения ([п. 1 ст. 422](#) ГК РФ).

В соответствии с [п. 1 ст. 432](#) ГК РФ договор считается заключенным, если между

сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии со статьей 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором (пункт 1). По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Статьей 450.1 ГК РФ предусмотрен порядок прекращения (расторжения) договора в одностороннем порядке.

Согласно статье 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (пункт 2 статьи 450.1 ГК РФ).

При расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства (пункт 2 статьи 453 ГК РФ).

По правилам указанной нормы материального права стороны сделки могут предусмотреть право одностороннего отказа от договора.

Следовательно, основаниями для досрочного расторжения (прекращения) договора является:

- соглашение сторон;
- решение суда;
- односторонний отказ от договора, в случае, если такое право предоставлено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. При этом, право

на односторонний отказ от договора должно быть четко сформулировано в договоре.

В соответствии со статьей 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Оценив вышеприведенные условия договоров на размещение временных сооружений с учетом его буквального толкования по правилам статьи 431 ГК РФ, антимонопольный орган пришел к выводу, что пункт 5.3. договора и 6.4. не содержит право на односторонний отказ от договора по правилам статьи 450.1. ГК РФ. По условиям пункта 5.3. и 6.4. договора, договор может быть расторгнут по общим правилам статьи 450 ГК РФ, то есть по соглашению сторон или в судебном порядке.

Таким образом, направление уведомлений от 14 апреля 2017 года Администрацией в адрес заявителей о досрочном расторжении договора не соответствует требованиям действующего законодательства.

Комиссия констатирует, что уведомления хозяйствующим субъектам, временные сооружения которых были расположены на земельном участке, предоставленном на основании Распоряжения № 6224-недв от 04.12.2015, были направлены спустя полтора года, с момента предоставления земельного участка МКУ «УДИБ». Доказательств того обстоятельства, что размещение объектов препятствовало использованию земельного участка лицами, участвующими в деле в том числе правообладателем земельного участка не представлено.

Комиссия также отмечает, необоснованность отказа в продлении права на размещение временного сооружения ИП Калиманову В.В. по причине предоставления земельного участка иному лицу, поскольку акта о предоставлении земельного участка на котором размещено временное сооружение, принадлежащее ИП Калиманову В.В., не издавалось. Неправомерность отказа в продлении размещения временного сооружения подтверждена также решением Арбитражного суда Красноярского края от 12.02.2018 по делу № А33-24866/2017.

Довод Администрации города Красноярска о том, что «10.08.2017 ИП Калиманов обратился с заявлением о размещении временного сооружения в ином месте размещения» отвергается Комиссией как не нашедший своего документального подтверждения» Комиссия констатирует, что в заявлении Калиманова от 10 августа 2017 года действительно указан адресный ориентир - ул. Павлова, 48г, однако в договоре аренды земельного участка, который заключен на основании договора на право размещения временного сооружения также фигурирует адрес ул. Павлова, 48г, однако из системного анализа всей переписки (письмо Администрации г. Красноярска исх. № 398-ек от 10.05.2017) следует, что переписка и соответственно правоотношения между ИП Калимановым и Администрацией складывались относительно продления договора на право размещения временного сооружения и именно в отношении размещения временного сооружения (павильона), право на которое было предоставлено изначально и адрес которого указан в договоре на право размещения временного сооружения - ул. Павлова, 48 .

Довод Администрации о том, что «Договор на размещение временного сооружения с ИП Калимановым от 26.09.2013г. № К/10452 не продлен в связи с допущенными предпринимателем нарушениями правил реализации отдельных видов товаров, указанные факты подтверждены вступившими в законную силу постановлениями по делам об административных правонарушениях №5-359/53-2017 и №5-247/53-2017» также отклоняется Комиссией, поскольку данное основание не указано ни в одном из писем, адресованных ИП Калиманову.

Кроме того, при принятии Администрацией вышеуказанных решений, органом местного самоуправления не было учтено следующее.

Согласно правовой позиций, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 14.12.2000 № 244-О, от 07.02.2002 № 16-О, от 05.07.2001 № 130-О, от 07.06.2001 № 139-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П деятельность органов государственной власти и местного самоуправления не должна подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, произвольно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

Органы местного самоуправления в целях обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли разрабатывают и утверждают схемы размещения нестационарных торговых объектов с учетом нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов (подпункт 2 пункта 3 статьи 17 Закона № 381-ФЗ).

В силу части 1 статьи 16 Федерального закона №131-ФЗ, части 6 статьи 10 Закона № 381-ФЗ федеральный законодатель, возлагая на органы местного самоуправления полномочия по созданию условий для обеспечения жителей услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания и наделяя в связи с этим органы местного самоуправления полномочиями по утверждению Схемы размещения нестационарных торговых объектов, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, одновременно устанавливает следующее правило, а именно: утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

Так, пунктом 6 статьи 10, пунктом 4 статьи 19 Закона № 381-ФЗ прямо указано, что ни утвержденные нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, ни утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, приведенной в определении от 29 января 2015 года № 225-О положение части 6 статьи 10 Закона № 381-ФЗ, предусматривающее, что утверждение (изменение) схемы размещения нестационарных торговых объектов не может служить основанием для пересмотра мест размещения торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых начаты до утверждения указанной схемы, направлено на обеспечение условий для предоставления населению торговых услуг, стабильности прав хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, возможности долгосрочного планирования ими своего бизнеса, на недопущение передела рынка, сокращения или прекращения торгового бизнеса, ухудшения положения субъектов предпринимательской деятельности при изменении органами публичной власти схемы размещения

нестационарных торговых объектов, сокращения сферы торговых услуг. При этом реализация законоположения должна основываться на вытекающем из Конституции Российской Федерации требовании согласованного осуществления конституционных ценностей, включая ценности, связанные с гарантированием свободы экономической деятельности и поддержкой конкуренции (статья 8, часть 1), с одной стороны, и признанием и гарантированием самостоятельности местного самоуправления в пределах его полномочий (статья 12) - с другой.

В соответствии с этим, вопрос утверждения (изменения) схемы размещения нестационарных торговых объектов не может рассматриваться обособленно без достижения в каждом конкретном случае баланса интересов местного сообщества в целом и соответствующих хозяйствующих субъектов с учетом особенностей конкретного муниципального образования, а потому органы местного самоуправления не лишены возможности, действуя в пределах своих полномочий, решать вопросы размещения торговых объектов, принимая во внимание их нестационарный характер, в целях создания условий для наилучшего удовлетворения потребностей населения в получении необходимых товаров, работ и услуг по месту жительства и без ущерба для стабильного ведения предпринимательства, с тем чтобы при изменении места ведения бизнеса сам бизнес сохранялся.

На недопустимость произвольного пересмотра схем размещения нестационарных торговых объектов, невключение в схемы размещения или исключение из них уже функционирующих объектов указывается также в письме Минпромторга России от 27.01.2014 № ЕВ-820/08. В информационном письме обращено внимание на то, что такой произвольный пересмотр приводит к административному сокращению и даже прекращению бизнеса рядом хозяйствующих субъектов.

Позиция Администрации, связанная с исключением мест размещения нестационарных объектов, противоречит смыслу части 6 статьи 10 Закона № 381-ФЗ, согласно которой схема размещения - инструмент систематизации размещения объектов исходя из долгосрочных планов развития территорий и создания комфортной среды для граждан, в том числе для удобства осуществления и развития торговой деятельности, а не средство для административного сокращения количества торговых объектов и ограничения предпринимательской активности.

Таким образом, решение органа местного самоуправления об исключении из схемы размещения нестационарных торговых объектов ранее включенных в нее на законных основаниях мест размещения, возможно только при условии наличия объективной необходимости высвобождения указанного места в целях решения иных приоритетных задач и удовлетворения муниципальных или государственных нужд, создания наилучшего удовлетворения потребностей населения соответствующего муниципального образования.

При этом, отсутствие в схеме мест размещения объектов, фактически занятых киосками (павильонами) Заявителей и заинтересованных лиц по настоящему делу, в настоящее время ограничивает их доступ к пользованию принадлежащих им нестационарным сооружениям торговли, что, в свою очередь, является препятствием для осуществления им хозяйственной деятельности.

Иная позиция Администрации приводит к необоснованному сокращению числа хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих торговую деятельность через нестационарные объекты.

Кроме того, такая позиция Администрации противоречит стратегии развития торговли в Российской Федерации, изложенной в Приказе Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 25.12.2014 № 2733.

Так, согласно указанному Приказу стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года (далее - Стратегия) охватывает сегменты розничной и оптовой торговли товарами потребительского назначения (за исключением торговли автотранспортными средствами и оборудованием, моторным топливом), прежде всего продуктами питания, и направлена на формирование и обеспечение функционирования многоформатной

эффективной товаропроводящей системы, соответствующей требованиям развития социальной сферы и экономики Российской Федерации.

Под развитием торговой отрасли в указанной Стратегии понимается создание равных возможностей для беспрепятственного открытия, расширения и ведения бизнеса субъектами торговой деятельности любых размеров (малых, средних, крупных) вне зависимости от выбранного хозяйствующим субъектом торгового формата, при стабильных условиях ведения бизнеса, всесторонней гарантии прав и минимизации административного воздействия.

Все форматы торговли, независимо от размера, признаются цивилизованными и имеют право на беспрепятственное развитие в рамках своей самобытности и уникальности, а также на естественную эволюцию без вмешательства государства вследствие роста предпринимательской активности, изменений предпочтений потребителей и стремления граждан к комфортной среде обитания.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, курирующие вопросы торговой деятельности, не должны препятствовать развитию отдельных форматов торговли (и/или отдельных товарных специализаций), в том числе устанавливать предельную численность торговых объектов или иным образом определять достаточность их количества в конкретных местах. Указанную функцию должен выполнять рынок, то есть хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, которые предполагают развивать бизнес на конкретной территории.

Из указанной стратегии следует, что государство заинтересовано в увеличении количества торговых объектов разных хозяйствующих субъектов, так как это увеличивает конкуренцию, создает более комфортную среду для потребителей и расширяет каналы сбыта для отечественных товаропроизводителей. Органы государственной власти и местного самоуправления должны лишь установить прозрачные и стабильные правила для осуществления предпринимательской деятельности в сфере торговли, создавать благоприятные и прозрачные условия для осуществления торговой деятельности и содействовать в соблюдении хозяйствующими субъектами установленных правил. Малые и средние торговые предприятия выполняют важную экономическую и социальную функцию, являясь каналом сбыта продукции мелких и средних производителей потребительских товаров.

Таким образом, вышеуказанные требования законодательства к размещению временных нестационарных торговых объектов и стратегия развития торговли в Российской Федерации Администрацией г. Красноярска была проигнорирована при принятии соответствующих решений в рамках предоставленной компетенции.

Принимая решение о расторжении договоров на размещение временных сооружений, путем направления уведомлений хозяйствующим субъектам, торговые павильоны которых расположены в границах земельных участков, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования МКУ «УДИБ» Администрацией не указано объективных причин, обуславливающих принятие такого решения, равно как и не указано объективных причин, препятствующих предоставлению возможности размещения торговых павильонов, расположенных в границах земельных участков, переданных МКУ «УДИБ» в постоянное бессрочное пользование, в том числе ввиду наличия правовой возможности размещения временного торгового объекта на земельном участке без предоставления права на данный земельный участок.

В рамках рассмотрения дела Комиссией исследовался вопрос о фактическом размещении временных сооружений, принадлежащих заявителям, на земельных участках, предоставленных на праве постоянного бессрочного пользования МКУ

«УДИБ», однако доказательств факта размещения временных сооружений на предоставленных земельных участках уполномоченным органом (Администрацией) не представлено.

Правовых оснований для исключения нестационарных торговых объектов из схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска у Администрации так же не имелось на основании следующего.

Так, пунктом 6 статьи 10, пунктом 4 статьи 19 Закона № 381-ФЗ прямо указано, что ни утвержденные нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, ни утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

На недопустимость произвольного пересмотра схем размещения нестационарных торговых объектов, невключение в схемы размещения или исключение из них уже функционирующих объектов указывается также в письме Минпромторга России от 27.01.2014 № ЕВ-820/08. В информационном письме обращено внимание на то, что такой произвольный пересмотр приводит к административному сокращению и даже прекращению бизнеса рядом хозяйствующих субъектов.

Такая позиция Администрации противоречит смыслу части 6 статьи 10 Закона № 381-ФЗ, согласно которой схема размещения - инструмент систематизации размещения объектов исходя из долгосрочных планов развития территорий и создания комфортной среды для граждан, в том числе для удобства осуществления и развития торговой деятельности, а не средство для административного сокращения количества торговых объектов и ограничения предпринимательской активности.

Таким образом, решение органа местного самоуправления об исключении из схемы размещения нестационарных торговых объектов ранее включенных в нее на законных основаниях мест размещения, возможно только при условии наличия объективной необходимости высвобождения указанного места в целях решения иных приоритетных задач и удовлетворения муниципальных или государственных нужд, создания наилучшего удовлетворения потребностей населения соответствующего муниципального образования.

Ввиду изложенного, в действиях Администрации имеет место нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся:

- в издании актов: Распоряжений администрации г. Красноярска: от 10.03.2017 № 1031-недв, от 20.01.2017 № 252-недв, от 04.12.2015 № 6224-недв, от 16.05.2017 № 2219-недв, от 01.03.2017 № 842-недв (о предоставлении на праве постоянного (бессрочного) пользования земельных участков МКУ «УДИБ»), которые явились необоснованным основанием для расторжения договора в одностороннем порядке с хозяйствующими субъектами;
- в необоснованном отказе от исполнения договоров на размещение временных сооружений, указанных в Таблице № 1, путем направления уведомлений об отказе от исполнения договоров в одностороннем порядке;

- в исключении нестационарных торговых объектов, расположенных в границах указанного земельного участка, из схемы размещения путем издания Постановления от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595 (Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск)», что в свою очередь может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции вследствие сокращения числа хозяйствующих субъектов, действующих на соответствующих товарных рынках.

В силу [статьи 1](#) ФЗ «О защите конкуренции» данный Закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями ([часть 1](#)); его целями являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2](#)).

В соответствии с пунктом 2 [части 1 статьи 15](#) ФЗ «О защите конкуренции» органам государственной власти запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе запрещается необоснованное препятствие деятельности хозяйствующим субъектам.

Закрепленные приведенной нормой запреты распространяются прежде всего на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных (волевых) инструментов.

В соответствии со [статьей 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В ходе рассмотрения дела в соответствии с пунктом 10.8 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 N 18026) проведен анализ состояния конкуренции на рынке предоставления права на размещение временных сооружений на территории города Красноярск (аналитический отчет от 01 марта 2018 года).

Согласно данным аналитического отчета от 01.03.2018 временной интервал настоящего исследования определен с 14.04.2017 (дата направления уведомления в адрес заявителей о досрочном расторжении договора) по 01.03.2018 включительно (дата составления аналитического отчета).

Анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке предоставления права на размещение временных сооружений на территории города Красноярск показал следующее.

На исследуемом товарном рынке под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Таким образом, предоставление права на размещение временного сооружения может рассматриваться как товар.

Порядок размещения временных сооружений на территории города Красноярск регламентирован Положением «О порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск», утвержденным Постановлением администрации города № 809 от 28.11.2014 (далее по тексту – Порядок).

Пунктом 3 Порядка предусмотрено, что размещение временных сооружений на территории города осуществляется по результатам торгов, за исключением временных сооружений, размещение которых осуществляется в ином порядке, установленном Положением.

Продажа права на размещение временных сооружений осуществляется путем проведения аукционов (п.8 Порядка).

Органом, уполномоченным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и расторжение договоров на размещение временных сооружений, в том числе заключение и расторжение договоров по итогам проведенных аукционов, является департамент социально-экономического развития администрации города (далее - Уполномоченный орган).

Учитывая, что договоры на право размещения временных сооружений заключаются между Администрацией в лице заместителя Главы города – руководителя департамента социально-экономического развития администрации города Красноярск и хозяйствующими субъектами, следовательно, продавцом такого права может быть - Администрация города Красноярск. В связи с тем, что в границах одного муниципального образования существует только один уполномоченный орган, то аналогов рассматриваемого товара нет.

Таким образом, Администрация выступает единственным продавцом на рынке предоставления права на размещение временных сооружений на территории города Красноярск, а продуктовыми границами товарного рынка является предоставление права на размещение временных сооружений на территории города Красноярск Красноярского края.

Согласно условиям договора на право размещения временного сооружения, заключенного с заявителями, временные сооружения должны быть использованы для оказания торговых услуг (торговли) потребителям на территории города Красноярск.

Таким образом, географические границы рынка предоставления права на размещение временных сооружений в рассматриваемом случае определены территорией города Красноярск.

В состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, постоянно продающие (производящие) в его границах рассматриваемые услуги в пределах определенного временного интервала.

На территории г. Красноярска, по сведениям Администрации, имеется более 1000 временных сооружений, принадлежащих хозяйствующим субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность через торговые павильоны (нестационарные объекты).

Возможность приобретения товара имеется у всех заинтересованных субъектов, осуществляющих (желающих осуществлять) деятельность на территории города Красноярска. Следовательно, потенциально имеется большое число покупателей товара, ограниченное только территориальными границами муниципального образования на анализируемом рынке.

Таким образом, географические границы рынка предоставления права на размещение временных сооружений в рассматриваемом случае определены территорией города Красноярска.

В ходе исследования рассматриваемого товарного рынка установлено наличие непреодолимого административного барьера входа на рынок. Это обусловлено тем, что предоставлять право на размещение временных сооружений может только Администрация.

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что рынок получения права на размещение временных сооружений на территории города Красноярска является конкурентным среди покупателей данного права.

Предоставление указанного права обуславливает получение покупателем возможности доступа на рынок оказания торговых услуг (реализации товаров народного потребления). Соответственно, отказы Администрации от исполнения обязательств по договору в одностороннем порядке, исключения из Схемы размещения нестационарных торговых объектов, как продавца права, оказывают непосредственное влияние на конкуренцию за право доступа на товарный рынок – оказания торговых услуг (реализации товаров народного потребления) и условия осуществления деятельности на данном рынке покупателем данного права.

Уровень конкуренции на товарном рынке зависит от совокупного уровня конкурентоспособности действующих на нем хозяйствующих субъектов. Чем выше уровень конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, и больше их количество, тем ниже уровень концентрации на рынке, тем выше уровень конкуренции.

Таким образом, расторжение договоров на размещение временных сооружений, исключение из Схемы НТО приведет (может привести) к следующим негативным последствиям:

- препятствует повышению конкурентноспособности и эффективности бизнеса;
- препятствует стимулированию экономического роста и модернизации;
- способствует увеличению цен на реализуемую продукцию и соответственно скажется отрицательно на динамике потребления;

- способствует сокращению количества хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность во временных сооружениях на различных товарных рынках;

- может привести к снижению норматива минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

Односторонний отказ от исполнения договора на право размещения временного сооружения, исключение из Схемы НТО является вмешательством в деятельность хозяйствующих субъектов, дестабилизирует экономическое положение хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке, что может привести к снижению его конкурентоспособности и в дальнейшем к сокращению его доли на соответствующем товарном рынке, вплоть до ухода с рынка.

Установление факта использования гражданских прав в целях ограничения конкуренции или ущемление интересов хозяйствующих субъектов в соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ является недопустимым.

Таким образом, уведомления Администрации (о досрочном расторжении договора на размещение временного сооружения в одностороннем порядке, исключения из Схему размещения нестационарных торговых объектов, являются барьером для входа субъектов на рынок оказания торговых услуг, что непосредственным образом влияет на количественный состав участников данного рынка и указывает на ограничение конкуренции в смысле пункта 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия принимает во внимание довод Заявителя о том, что «несмотря на то, обстоятельство, что в некоторых случаях договоры на право размещения временных сооружений заключены с физическими лицами, не имеющими статус индивидуального предпринимателя, факт расторжения договоров с ними непосредственно влияет на состояние конкуренции на соответствующем товарном рынке», поскольку временные сооружения имеют назначение - осуществление предпринимательской деятельности. Данную деятельность осуществляют владельцы или иные лица, которым их владельцы предоставили право пользования временным сооружением.

Администрация не вправе создавать необоснованные препятствия осуществлению предпринимательской деятельности, которая ведется во временных сооружениях, вне зависимости от статуса субъекта - собственника временного сооружения.

Довод Ответчика - Администрации о том, что «предоставление земельного участка иному лицу на праве постоянного (бессрочного пользования) является безусловным основанием для расторжения договора на право размещения временного сооружения; предоставление земельного участка МКУ «УДИБ» соответствует требованиям действующего законодательства и целям создания учреждений» подлежит отклонению как несостоятельный в правовом отношении, поскольку закрепленные на праве оперативного управления за учреждением земельные участки, является местами общего пользования.

По общему правилу территория общего пользования не может быть предоставлена в пользование конкретному лицу ([статья 262](#) ГК РФ).

Таким образом, предоставление на праве постоянного (бессрочного) пользования земельного участка общего пользования противоречит правовой природе данного понятия.

Кроме того, как установлено в рамках рассмотрения дела учреждения не реализуют правомочия владения и правомочия пользования ни земельным участком, ни объектами, расположенными на данных земельных участках, поскольку данные объекты находятся в общем владении и пользовании, так как являются местами общего пользования.

Кроме того, Администрация, передала единовременно практически все земельные участки на которых размещены временные сооружения, что в принципе обуславливает невозможность размещения временных сооружений на территории города Красноярска, что также подтверждается ответами Администрации на заявления о предоставлении компенсационных мест.

Довод МКУ «УДИБ» о том, что «необходимость освобождения земельных участков обусловлена выполнением ремонтных работ, предусмотренных Титульным списком на 2017 год, работы выполнены не в полном объеме, поскольку размещение временных объектов явилось препятствием для выполнения работ» подлежит отклонению, поскольку на момент рассмотрения дела установлены, что ремонтные работы выполнены, временные сооружения не демонтированы, что свидетельствует о том, что размещение временных сооружений не явилось препятствием для выполнения соответствующих ремонтных работ, иных доказательств в материалы дела титульным владельцем не представлено.

Согласно [статье 3](#) ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный [закон](#) распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции.

[Статья 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в [пункте 17 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим

субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию "вред конкуренции".

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

Согласно данной правовой позиции федеральным органам исполнительной власти запрещается совершать любые действия, следствием которых является ограничение прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров, а также создание неравных (дискриминационных) условий деятельности для субъектов товарного рынка. При этом нормативно установленный запрет федеральным и муниципальным органам исполнительной власти адресован в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Введение ограничения прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров, создание дискриминационных условий деятельности на соответствующем товарном рынке оказывает влияние на состояние конкурентной среды и, соответственно, способно повлечь негативные последствия в виде ограничения, недопущения либо устранения конкуренции.

Реализация органами местного самоуправления полномочий, предоставленных [частью 1 статьи 48](#) Федерального закона № 131-ФЗ, не может ставиться в зависимость исключительно от их усмотрения.

В результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчика имеет место нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в издании актов, совершении действий запрещенных антимонопольным законодательством.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу:

- об отсутствии оснований для прекращения производства по делу по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», возбужденному в отношении Администрации ;
- о наличии в действиях Администрации нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в издании актов: Распоряжений администрации г. Красноярска: от 10.03.2017 № 1031-недв, от 20.01.2017 № 252-недв, от 04.12.2015 № 6224-недв, от 16.05.2017 №2219-недв, от 01.03.2017 № 842-недв (о предоставлении на праве постоянного (бессрочного) пользования земельных участков МКУ «УДИБ»), которые явились необоснованным основанием для расторжения договора в одностороннем порядке с хозяйствующими субъектами;
- в необоснованном отказе от исполнения договоров на размещение временных сооружений, указанных в Таблице № 1, путем направления уведомлений об отказе от исполнения договоров в одностороннем порядке;

- в исключении нестационарных торговых объектов, расположенных в границах указанного земельного участка, из схемы размещения путем издания Постановления от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595 (Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск)», что в свою очередь может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции вследствие сокращения числа хозяйствующих субъектов, действующих на соответствующих товарных рынках.

На основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части:

- издания актов: Распоряжений администрации г. Красноярск: от 10.03.2017 № 1031-недв, от 20.01.2017 № 252-недв, от 04.12.2015 № 6224-недв, от 16.05.2017 №2219-недв, от 01.03.2017 № 842-недв (о предоставлении на праве постоянного (бессрочного) пользования земельных участков МКУ «УДИБ»), которые явились необоснованным основанием для расторжения договора в одностороннем порядке с хозяйствующими субъектами;

- необоснованного отказе от исполнения договоров на размещение временных сооружений, указанных в Таблице № 1, путем направления уведомлений об отказе от исполнения договоров в одностороннем порядке;

- исключения нестационарных торговых объектов, указанных в Таблице № 1, из схемы размещения посредством издания Постановления от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595 (Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярск)», что в свою очередь может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции вследствие сокращения числа хозяйствующих субъектов, действующих на соответствующих товарных рынках.

2. В целях защиты гражданских прав, публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию, выдать Администрации предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, с этой целью Администрации надлежит:

- отменить Распоряжения администрации г. Красноярск: от 10.03.2017 № 1031-недв, от 20.01.2017 № 252-недв, от 04.12.2015 № 6224-недв, от 16.05.2017 №2219-недв, от 01.03.2017 № 842-недв (о предоставлении на праве постоянного (бессрочного) пользования земельных участков МКУ «УДИБ»);

- отозвать уведомления об отказе от исполнения договоров в одностороннем порядке в отношении субъектов, указанных в Таблице 1, а также письмо (исх. № К-5482-ек от 12.09.2017) об отказе (продлении) в размещении временного сооружения, направленного в адрес Калиманова В.В.;

- внести изменения в Постановление от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в

Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595», исключив нестационарные торговые объекты, указанные в Таблице №1;

3. Передать материалы дела № 150-15-17 уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц администрации города Красноярска к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 Федерального закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

Капсудин

Е.В.

Члены Комиссии

Ю.В. Фомушкина

М.А. Дударева

Согл. Фомушкина

Администрация города Красноярска
ул. Карла Маркса, 93, г. Красноярск,
660049

ПРЕДПИСАНИЕ № 150-15-17

04 апреля 2018
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях
антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии –

Капсудин Е.В., заместитель руководителя управления; члены Комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти; Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 04 апреля 2018 года по делу № 150-15-17 о нарушении Администрацией города Красноярск части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации города Красноярск в срок до 15 мая 2018 года совершить действия, направленные на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

- отменить Распоряжения администрации г. Красноярск: от 10.03.2017 № 1031-недв, от 20.01.2017 № 252-недв, от 04.12.2015 № 6224-недв, от 16.05.2017 №2219-недв, от 01.03.2017 № 842-недв (о предоставлении на праве постоянного (бессрочного) пользования земельных участков МКУ «УДИБ»);
- отозвать уведомления об отказе от исполнения договоров в одностороннем порядке в отношении субъектов, указанных в Таблице 1, а также письмо (исх. № К-5482-ек от 12.09.2017) об отказе (продлении) в размещении временного сооружения, направленного в адрес Калиманова В.В.;
- внести изменения в Постановление от 17.07.2017 № 465 «О внесении изменения в Постановление администрации города от 27.11.2012 № 595», исключив нестационарные торговые объекты, указанные в Таблице №1;

Об исполнении настоящего предписания сообщить в адрес Красноярского УФАС России в течение 5 дней по истечении установленного срока исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 Федерального закона «О защите конкуренции».

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.В. Капсудин

Члены Комиссии

Ю.В. Фомушкина

М.А. Дударева

Согл.Капсудин