

## РЕШЕНИЕ

26 августа 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Иванов С.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу гражданина «...». (вх.№ 7605 от 17.08.2015г.) на действия организатора аукциона Департамента земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска при проведении аукциона по продаже акций акционерного общества «Химчистка Чайка»,

в присутствии: представителя «...».- «...» (по доверенности от 02.06.2015г.); представителя Департамента земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска«...» (по доверенности от 26.08.2015г.),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области из ФАС России поступила жалоба гражданина «...». (вх .№ 7604 от 17.08.2015г.) на действия организатора аукциона Департамента земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска при проведении аукциона по продаже акций акционерного общества «Химчистка Чайка». Заявитель сообщает следующее.

03.08.2015г. «...». была подана заявка на участие в аукционе по продаже акций АО «Химчистка Чайка» в рамках установленного извещением срока (по 03.08.2015г.), при этом заявителем был внесен задаток в размере 4 292 200р., что подтверждается квитанцией об оплате от 03.08.2015г. № 5003.

Комиссия по проведению аукциона отклонила поданную заявку, сославшись на пропуск сроков оплаты суммы задатка, установленного извещением, то есть задаток не поступил в срок по 03.08.2015г.

Заявитель указывает на то, что положения Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» не содержат требования, устанавливающего невозможность поступления задатка в последний день приема заявок.

Заявитель считает отклонение поданной заявки неправомерным.

Жалоба «...». подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Департамент земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска представил следующие возражения на жалобу (вх.№ 7891 от 25.08.2015.).

Продажа акций акционерных обществ, находящихся в муниципальной собственности, регулируется Федеральным Законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Статьей 18 указанного Закона установлено, что на аукционе продается муниципальное имущество в случае, если его покупатели не должны выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества.

Право его приобретения принадлежит покупателю, который предложит в ходе торгов наиболее высокую цену за такое имущество.

Согласно требованиям Закона для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 10 процентов начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже имущества. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, указанный в информационном сообщении, является выписка с этого счета (пункт 6 статьи 18 Федерального Закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ).

Следовательно, иные документы, подтверждающие поступление задатка, например - платежные поручения банка, не могут приниматься во внимание. Согласно объявлениям департамента о продаже акций срок поступления задатка на расчетный счет Продавца установлен по 03.08.2015. Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим, одним из оснований недопуска претендента к участию является не подтверждение поступления в установленный срок задатка на счет, указанный в информационном сообщении.

Согласно выписке со счета департамента от 04.08.2015, отражающей поступление денежных средств по 03.08.2015 включительно, задатки «...» для участия в аукционах по продаже акций акционерных обществ «Волна» и «Химчистка Чайка», объявленных на 24.08.2015, не поступили на счет 03.08.2015, как требовалось в извещении о проведении аукционов.

Таким образом, заявитель «...» правомерно не допущен комиссией по проведению торгов по продаже муниципального имущества, находящегося в собственности города Новосибирска, к участию в аукционах по продаже акций акционерных обществ «Волна» и «Химчистка Чайка».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Департаментом земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска был проведен аукцион по продаже акций акционерного общества «Химчистка Чайка».

Согласно ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», на аукционе продается государственное или муниципальное имущество в случае, если его покупатели не должны выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества. Право его приобретения принадлежит покупателю, который предложит в ходе торгов наиболее высокую цену за такое имущество.

Согласно протоколу приема заявок от 07.08.2015г. на участие в рассматриваемом аукционе было подано 5 заявок- гр. «...», гр. «...», ООО «Здоровье-Сервис», гр. «...»

гр. «...».

Заявка «...» отклонена в связи с непоступлением задатка на расчетный счет продавца.

Согласно ч. 6, ч. 8 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, указанный в информационном сообщении, является выписка с этого счета.

На момент рассмотрения жалобы Департаментом земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска представлена оборотно-сальдовая ведомость по счету: 3 304 01, согласно которой, за период с 01.08.2015г. по 03.08.2015г. денежных средств в виде установленного задатка от гр. «...» не поступало (в том числе и в последний день приема заявок).

Исходя из вышеуказанного, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что Комиссия по проведению торгов по продаже муниципального имущества имела законные основания для отклонения заявки гр. «...».

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу гражданина «...». (вх.№ 7605 от 17.08.2015г.) на действия организатора аукциона Департамента земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска при проведении аукциона по продаже акций акционерного общества «Химчистка Чайка» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.