

Организатор торгов:

администрация муниципального
образования город-курорт Анапа

ул. Крымская, д. 99,

г. Анапа, 353450

Заявитель:

ИП Бакланов

Геннадий Валерьевич

Анапский район, х. Чембурка,

ул. Янтарная, д. 7, кв. 4, 353440

РЕШЕНИЕ № 188-Т/2016

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

15 июня 2016 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)
организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А.- специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу ИП Б.Г. В. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – администрации муниципального образования город-курорт Анапа (ул. Крымская, д.99, г. Анапа,353450) (далее - Заказчик, Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на право размещения нестационарных торговых объектов, объектов по предоставлению услуг, расположенный на территории муниципального образования город-курорт Анапа, на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, либо государственная собственность на которые не разграничена (извещение опубликовано на сайте <http://www.anapaofficial.ru/news/obyavleniya/2016/04/13702/>.

в присутствии представителей Организатора торгов администрации муниципального образования город-курорт Анапа Х. Ю.В. (доверенность №103-1898/16-07 от 28.03.2016.), Ц.М.С.(доверенность №103-1897/16 от 28.03.2016) в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя ИП Б.Г. В.,

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ИП Б. Г.В. на действия Организатора торгов – администрации муниципального образования город-курорт Анапа (ул. Крымская, д.99, г. Анапа,353450) (далее - Заказчик, Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на право размещения нестационарных торговых объектов, объектов по предоставлению услуг, расположенный на территории муниципального образования город-курорт Анапа, на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, либо государственная собственность на которые не разграничена (извещение опубликовано на сайте <http://www.anapaofficial.ru/news/obyavleniya/2016/04/13702/>.

Рассмотрение жалобы состоялось 15.06.2016 в 11-00 по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что его заявка отклонена необоснованно, так он представил заявки по лотам №№ 1,2, 3, 4, 5, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, по которым предложил лучшие условия по сравнению с другими участниками конкурса, т.е. сделал самое большое финансовое предложение, а также, в том числе, предоставил схему границ прилегающей территории к каждому лоту диаметром 30 метров, подлежащей им уборке (что больше, чем у остальных участников

конкурса). Также по итогам конкурса узнал, что по лотам № № 1,2, 3, 4, 5, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 он не признан победителем. Считает, что решение комиссии по указанным лотам противоречит абзацу 2 пункта 4 статьи 447 ГК РФ в части определения победителей, а также статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части: создания участнику конкурса преимущественных условий участия в конкурсе, в том числе путем доступа к информации, а также нарушения порядка определения победителя или победителей конкурса.

31.05.2016 на сайте администрации муниципального образования город-курорт Анапа (<http://www.anapa-official.ru/news/obyavleniya/2016/05/13912/>) был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок № 4 от 27.05.2016 г. (далее - протокол №4 от 27.05.2016), в котором были отображены итоги проведенного конкурса. Из указанного протокола он узнал, что конкурсная комиссия вопреки требованиям абзаца 2 пункта 4 статьи 447 ГК РФ, который гласит, что выигравшим конкурс признаётся лицо, которое предложило лучшие условия, признало победителями конкурса по логам: № № 1,2, 3, 4, 5, - С. А.В.; по лотам -№№18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 – С. А.Ю.

При этом отмечает, что, по мнению конкурсной комиссии, указанные граждане набрали равное с ним число баллов, но ввиду того, что они подали заявки ранее Заявителя, то они считаются победителями.

Указывает, что согласно пункту 4 статьи 7 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации. Считает, что вышеуказанное решение комиссии противоречит абзацу 2 пункта 4 статьи 447 ГК РФ в части определения победителей по лотам №1,2, 3, 4, 5, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, что прямо запрещено подпунктом 2 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Указанными действиями нарушены его права на размещение нестационарных торговых объектов на территориях, являющихся лотами № №1,2, 3, 4, 5, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 .

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению торгов обоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №188-Т/2016, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

26.04.2016 г. администрация муниципального образования город-курорт Анапа разместила на официальном сайте администрации <http://www.anapa-official.ru/news/obyavlenia/2016/04/13702/13702/>) в 5:57 часов (согласно скрин-шоту страницы сайта), а также в газете «Анапское черноморье» №345(13690) от 23.04.2016 информационное сообщение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на право размещения нестационарных торговых объектов,

объектов по предоставлению услуг, расположенный на территории муниципального образования город-курорт Анапа, на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, либо государственная собственность на которые не разграничена.

Дата и время подачи заявок с момента опубликования (размещения) настоящего информационного сообщения.

Дата и время окончания подачи заявок 18.05.2016 в 15:30.

Время и место приема заявок – с понедельника по субботу с 9-00 часов до 20-00 часов по адресу: г. Анапа, ул. Шевченко, д. 288 а, корпус 2 «Анапский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

Дата проведения конкурса 27.05.2016 с 11-30 мин. Регистрация участников с 11-10 до 11-25 27.05.2016

Рассмотрение заявок и определение победителей – с 27.05.2016 по 31.05.2016 до 11-00 по адресу: город Анапа, ул. Крымская, 99, 2 этаж, кабинет 213. Регистрация участников с 10-40 до 10-55 31.05.2016.

Организатором торгов на заседание по делу №188-Т/2016 представлена копия фотоснимка режима работы одного из киосков «Роспечать» №02-002, расположенного в Анапском участке. Согласно представленным сведениям установлено, что 26 апреля 2016 режим работы киоска был следующим: 7-00 до 18-30. Перерыв 12-30 - 13-30. Газета поступила в открытую продажу перед открытием киосков. Экземпляр газеты представлен.

Представители Организатора торгов на заседании по делу №188-Т/2016 пояснили, что конкурс проводится много лет, местные потенциальные участники знакомы с порядком его проведения и начинают формировать заявки задолго до объявления конкурса. Для внесения изменений согласно условиям данного конкурса в уже подготовленную заявку не требуется много времени.

Таким образом, Комиссией по делу №188-Т/2016 установлено, что потенциальные участники конкурса имели возможность ранее до 9-00 часов 26.04.2016 ознакомиться с условиями конкурса, как минимум за два часа до открытия Анапского многофункционального центра и, в числе первых посетителей многофункционального центра, сдать заявки.

Иных доказательств создания участнику конкурса преимущественных условий участия в конкурсе, в том числе путем доступа к информации, Заявителем не представлено.

Протоколом №4 от 27.05.2016 рассмотрения и оценки заявок заявкам по логам: № № 1, 2, 3, 4, 5, - присуждено первое место ИП С. А.В.; по лотам -№№ 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 – С. А.Ю.

Заявки С. А.Ю. и ИП С. А.В. представлены комиссии по делу №188-Т/2016 на обозрение по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. На заседании установлено, что заявки ИП С.А.В. поступили в «Анапский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» 29.04.2016 в

11:03:50, а заявки С. А.Ю. - 27.04.2016 в 17:08:27. При этом заявки ИП Б. Г.В. поступили 07:05:2016 в 16:30:23.

ИП Б. Г.В. по лотам №№1,2, 3, 4, 5, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 присуждено - второе место.

В соответствии с п. 4 ст. 447 Гражданского кодекса РФ выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Пунктом 2 ст. 448 установлено, что извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Порядок проведения конкурса определен Положением, утвержденным Постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 27 января 2015 года №249.

Разделом 5 указанного Положения установлено, что для оценки заявок участников конкурса организатор конкурса в конкурсной документации устанавливает следующие критерии:

- отсутствие задолженности по налогам и сборам;
- предложение участника Конкурса об оборудовании НТО, объекта по предоставлению услуг и благоустройстве прилегающей территории в едином архитектурно-дизайнерском стиле, согласованном с управлением архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город-курорт Анапа;
- предложение о повышении уровня культуры и качества обслуживания населения (дополнительные услуги по фасовке товара в упаковку с фирменным знаком и наличие фирменной одежды у продавца с логотипом хозяйствующего субъекта, полнота ассортимента по заявленной группе товаров).
- использование поверенных технических средств измерения (весов, мерных ёмкостей, мерной линейки).
- опыт работы заявителя в сфере нестационарной мелкорозничной торговли;
- регистрация в Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Анапа.
- размер финансового предложения за право размещения НТО, объекта по предоставлению услуг.
- иные критерии, установленные конкурсной документацией, с учетом особенностей продаваемых товаров, оказываемых услуг.

Организатор конкурса обязан указать используемые критерии, их величины значимости, а также иные критерии согласно конкурсной документации, утвержденной организатором Конкурса. Не указанные в конкурсной документации критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Пунктом 6.4 указанного Положения предусмотрено, что конкурсная документация должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с Положением.

Таким образом, администрация при оценке заявок не вправе выйти за критерии оценки заявок и величины значимости этих критериев, указанных в конкурсной документации.

По размеру финансового предложения конкурсной документацией установлены следующие величины критерия по финансовому предложению:

- увеличение цены до 20% - 1 балл;
- увеличение цены до 40% - 2 балла;
- увеличение цены до 60% - 3 балла;
- увеличение цены до 80% - 4 балла;
- увеличение цены до 100% - 5 баллов;
- увеличение цены свыше 100% - 6 баллов.

Таким образом, при подсчете баллов конкурсная комиссия не вправе выйти за указанные рамки и присудить участнику конкурса более 6 баллов.

Аналогичная позиция имеется в отношении иных критериев, в частности, по уборке прилегающей территории.

ИП Бакланову Г.В. присвоено максимальное количество баллов, при этом, поскольку максимальное количество баллов присвоено не только ему, конкурсной комиссией применен п. 8.7 Положения, в соответствии с которым конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

Частью 1 Статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса

предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

2) создание участнику торгов запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с изложенным, комиссией по делу №188-Т/2016 не установлено нарушений части 1 статьи 17 Закона Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Организатора торгов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Б. Г. В. на действия Организатора торгов – администрации муниципального образования город-курорт Анапа (ул. Крымская, д.99, г. Анапа, 353450) (далее - Заказчик, Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на право размещения нестационарных торговых объектов, объектов по предоставлению услуг, расположенный на территории муниципального образования город-курорт Анапа, на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, либо государственная собственность на которые не разграничена (извещение опубликовано на сайте <http://www.anapa-official.ru/news/obyavlenia/2016/04/13702/>), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

С.Г.Еременко

Е.И.Азарова

О.А.Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.