ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТКАЗЕ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ОТВОДЕ ЧЛЕНА КОМИССИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛА

№ 058/01/16-656/2020

«01» октября 2020 года г. Пенза

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия, Комиссия Управления) в составе:

- П<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

- К<...>. – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

- В<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

рассмотрев дело № 058/01/16-656/2020 в отношении Администрации ЗАТО г. Заречного Пензенской области, Комитета по управлению имуществом г. Заречного Пензенской области и ООО «Ремстроймонтаж» по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе заседания Комиссии Управления 01.10.2020 представителем Администрации ЗАТО г. Заречного Пензенской области Ж<...> устно заявлено об отводе члена Комиссии – В<...>

По мнению представителя Администрации ЗАТО г. Заречного Пензенской области у члена Комиссии В<...> имеется личная заинтересованность при рассмотрении дела № 058/01/16-656/2020, которая выражается в желании доказать вышестоящему руководству свою профессиональную пригодность и состоятельность в связи с тем, что В<...> являлась членом комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 058/01/16-186/2019, возбужденного в отношении Администрации ЗАТО г. Заречного Пензенской области и ООО «Ремстроймонтаж» по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по аналогичным обстоятельствам.

При этом, приказ Пензенского УФАС России от 15.05.2019 № 65 (в редакции приказа от 10.09.2019 № 166) о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 058/01/16-186/2019 признан Арбитражным судом Пензенской области недействительным.

Рассмотрение антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения антимонопольного законодательства, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

В соответствии с частью 1 статьи 42.2 Закона о защите конкуренции, член комиссии не может участвовать в производстве по делу о нарушении антимонопольного законодательства и подлежит отводу, если у члена комиссии имеется личная заинтересованность при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов.

Частью 2 статьи 42.2 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 3 статьи 42.2 Закона о защите конкуренции, решение об отводе принимается комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, членом которой является должностное лицо, в отношении которого заявлен отвод. О принятом решении комиссия выносит определение.

Вместе с тем, члены комиссии являются государственными служащими и при исполнении своих должностных полномочий должны руководствоваться, в том числе, требованиями Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Закон о государственной гражданской службе) и Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон о противодействии коррупции).

Согласно части 2 статьи 19 Закона о государственной гражданской службе случаи возникновения у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, предотвращаются в целях недопущения причинения вреда законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

Понятия «личная заинтересованность» и «конфликт интересов» применительно к государственным служащим раскрываются в статье 10 Закона о

противодействии коррупции. Так, в соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о противодействии коррупции под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение должностных обязанностей. Под личной заинтересованностью в соответствии с частью 2 статьи 10 Закона о противодействии коррупции понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод должностным лицом или состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами, гражданами или организациями, с которыми должностное лицо или лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

На заседании Комиссии 01.10.2020 доказательства, свидетельствующие о наличии у В<...> личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов, при исполнении должностных обязанностей, в том числе которая влияет (может повлиять) на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение должностных обязанностей при рассмотрении дела № 058/01/16-656/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, Администрацией ЗАТО г. Заречного Пензенской области не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 42.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

В удовлетворении заявления об отводе члена Комиссии В<...> от участия в рассмотрении дела № 058/01/16-656/2020 отказать.