

ООО «ЭкоСтройРесурс»

ул. Победы, д. 14, оф.1,

г. Самара

443083

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 063/04/14.31-119/2023 об административном правонарушении

17 апреля 2023 г.
г. Самара

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) ..., рассмотрев протокол материалы дела № 063/04/14.31-119/2022 об административном правонарушении отношении ООО «ЭкоСтройРесурс» (...),

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении явилось принятие Самарским УФАС России решения от 15.02.2022 г. № 10391/6 по делу № 063/01/10-147/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, которым установлен факт нарушения ООО «ЭкоСтройРесурс» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Основанием для возбуждения и рассмотрения дела № 063/01/10-147/2022 о нарушении антимонопольного законодательства явилось заявление ООО «ЭкоСтройРесурс», указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В результате рассмотрения дела № 063/01/10-147/2022 о нарушении

именованного законодательства Комиссией Самарского УФАС России аннулировано следующее.

Между ООО «ЭкоСтройРесурс» и ООО «Спортмастер» заключен договор на оказание услуг по обращению с ТКО от 01.01.2019 г. № ТКО-113 (далее – Договор).

Согласно пункту 1 указанного Договора региональный оператор обязуется принимать ТКО в объеме и в месте, которые определены в настоящем договоре, обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в тарифах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услуги регионального оператора.

Следует из пункта 12 Договора, стороны согласились производить учет объема ТКО в соответствии с Правилами коммерческого учета объема и (или) массы ТКО, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 г. № 505, следующим способом: расчетным путем исходя из количества мест для накопления ТКО в контейнерах для складирования ТКО.

Согласно Приложению № 1 к Договору стороны определили объемы и места накопления ТКО по адресам: г. Самара, Ленина пр-кт, 3; г. Тольятти, Революционная, 42; г. Сызрань, 50 лет Октября пр-кт, 54А; г. Самара, Дыбенко, 30; г. Самара, Московское шоссе (18км), 25в. Затем 13.06.2019 г. стороны подписали дополнительное соглашение № 1 к договору, в соответствии с которым Приложение № 1 дополнено местом накопления ТКО по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5, ТЦ «Амбар»; объем принимаемых ТКО 145,46 м³.

Дополнительное соглашение №1 подписано ООО «Спортмастер» с протоколом разногласий, исходя из которого потребитель предлагает уменьшить объем принимаемых ТКО до 15 м³.

ООО «ЭкоСтройРесурс» по результатам рассмотрения протокола разногласий готовило дополнительное соглашение № 2 от 31.10.2019 г. к Договору. Согласно содержанию данного дополнительного соглашения, способ коммерческого учета объемов ТКО для ООО «Спортмастер» по адресу г. Самара, Южное шоссе, 5, ж. комн. 322, определен расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО.

ООО «Спортмастер» подписало дополнительное соглашение № 2 с протоколом разногласий от 09.12.2019 г., указав на необходимость исключения вышеназванного пункта из дополнительного соглашения. Региональный оператор выразил несогласие с позицией потребителя, что следует из протокола рассмотрения разногласий от 02.12.2019 г.

Таким образом, условие о способе коммерческого учета объемов ТКО по адресу г. Самара, Южное шоссе, 5, ТЦ «Амбар» стороны не урегулировали.

На основании этого исходя из имеющихся документов и сведений следует, что ООО «ЭкоСтройРесурс» производило расчет платы за коммунальную услугу (по адресу места накопления ТКО: г. Самара, Южное шоссе, 5, ТЦ «Амбар») исходя из

мативов накопления ТКО. В остальной части Договора расчет осуществлялся исходя из количества и объема контейнеров для складирования ТКО.

Материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства содержат документы, содержащие переписку между ООО «Спортмастер» и ООО «ЭкоСтройРесурс» по вопросу возникших разногласий. 07.09.2021 г. заявитель направил в адрес регионального оператора письмо (исх. № 1), в котором сообщил о наличии контейнерной площадки, используемой ООО «Спортмастер» по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5, ТЦ «Амбар», в реестр мест (площадок) накопления ТКО территории городского округа Самара. В связи с этим ООО «Спортмастер» предложило ООО «ЭкоСтройРесурс» изменить способ коммерческого учета объемов ТКО по вышеназванному адресу: со способа исходя из норматива накопления ТКО на способ исходя из количества и объемов контейнеров для складирования ТКО.

Региональный оператор в письме от 01.10.2021 г. № ЭСР-68321/21 сообщил ООО «Спортмастер», что в целях заключения договора на оказание услуг по обращению ТКО с условием коммерческого учета ТКО расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО необходимо предоставить сведения о наличии и (или) отсутствии в отношении источников образования отходов (объекты капитального строительства) собственных надлежащим образом обустроенных мест накопления ТКО (контейнерных площадок), соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства РФ и правилам благоустройства муниципальных образований.

ООО «ЭкоСтройРесурс» также указывал на необходимость предоставления копии заключения Управления Роспотребнадзора по Самарской области о соответствии места накопления ТКО требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и копии уведомления уполномоченного органа о включении сведений о месте (площадке) накопления ТКО в реестр мест (площадок) накопления ТКО ответствующего муниципального образования.

Письмом от 27.10.2021 г. (исх. № 1) ООО «Спортмастер» сообщило в адрес ООО «ЭкоСтройРесурс», что считает сведения, представленные в письме от 07.09.2021 г. (исх. № 1) достаточными для изменения способа коммерческого учета объема ТКО спорному адресу на способ исходя из количества и объема контейнеров для складирования ТКО. При этом контейнерная площадка, принадлежащая ООО «Волгасейл», на которой размещен контейнер для накопления ТКО ООО «Спортмастер» соответствует требованиям действующего законодательства, в том числе включен в реестр мест накопления ТКО и имеет санитарно-эпидемиологическое заключение.

В ответ на данное письмо ООО «ЭкоСтройРесурс» сообщило, что по результатам проверки предоставленных ООО «Спортмастер» сведений о месте накопления ТКО в отношении объема недвижимости, расположенного по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5, региональным оператором выявлено, что у потребителя в отношении названного объекта отсутствует собственная контейнерная площадка, отвечающая

бованиям законодательства РФ к организации мест накопления ТКО (письмо с 1.2021 г. № ЭСР- 75251/21). В связи с этим ООО «ЭкоСтройРесурс» указало на отсутствие оснований для применения способа коммерческого учета объемов ТКО четным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

в письменных пояснениях от 14.12.2021 г. № ЭСР-87266/21 ООО «ЭкоСтройРесурс» указало, что, отказывая ООО «Спортмастер» в изменении способа коммерческого учета объемов ТКО по объекту, расположенному по адресу: г. Самара, Южно-Самарское шоссе, 5, ТЦ «Амбар», руководствовало Положением о проведении контрольных мероприятий для определения возможности заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО с условием о коммерческом учете расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, а также изменения условия договора на оказание услуг по обращению с ТКО в части осуществления коммерческого учета массы и (или) объема ТКО исходя из количества и объема накопителей, утвержденным Приказом регионального оператора от 14.02.2020 г. № 11-20-ОД (далее - Положение регионального оператора).

Указанное положение предусматривает соблюдение собственником ТКО следующих условий:

1. источником образования ТКО является объект капитального строительства (здание, сооружение, объект незавершенного строительства, объект размещения объектов размещения МКД и ИЖС);

2. потребитель является собственником или пользователем источника образования ТКО;

3. включение контейнерной площадки в Территориальную схему обращения с ТКО Самарской области и (или) включение контейнерной площадки в реестр объектов размещения (площадок) накопления ТКО, который ведет соответствующий орган местного самоуправления;

4. наличие заключения (ответа) Роспотребнадзора о соответствии контейнерной площадки санитарно-эпидемиологическим требованиям;

5. отсутствие доступа третьих лиц к контейнерной площадке.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что имеющиеся материалы дела свидетельствуют о нарушении антимонопольного законодательства, подтверждающего, что Положение регионального оператора не только не исключает субъективный подход при осуществлении коммерческого учета исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, но и создает неравные условия для потребителей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона о защите конкуренции предложение о заключении договора по обращению с ТКО размещенного на официальном сайте регионального оператора Самарской области ООО «ЭкоСтройРесурс» предусматривает, что учет объема и (или) массы ТКО исходя из количества и объема накопителей производится только в случае, если потребитель имеет место (площадку) накопления ТКО, расположенное на земельном участке, который на законном основании принадлежит Потребителю, предоставляющему возможность складирования (накопления) на ней ТКО третьим

ами. Место (площадка) накопления ТКО должно быть включено в территориальную схему по обращению с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, утвержденную уполномоченным органом исполнительной власти Самарской области и (или) включено в реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов органов местного самоуправления и имеет положительное заключение Роспотребнадзора о его соответствии санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Необходимо отметить, что, вышеуказанные условия не исключают возможность передачи собственником прав пользования контейнерной площадкой иным лицам.

Кроме того, нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, не содержат условия о наличии собственной контейнерной площадки у потребителя для применения способа коммерческого учета объемов ТКО расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

О «ЭкоСтройРесурс» в письме от 14.12.2021 г. № ЭСР-87266/21 указывает, что спор с заявителем, в части спорного объекта образования ТКО, был заключен в применении коммерческого учета расчетным путем исходя из норматива накопления ТКО, поскольку потребителем не было выполнено условие об отсутствии доступа третьих лиц к контейнерной площадке, что, по мнению регионального оператора, само по себе подразумевает наличие у потребителя собственной контейнерной площадки.

Следует отметить, что в ограничении доступа третьих лиц к контейнерной площадке заинтересован, в первую очередь, сам потребитель, поскольку несоблюдение данного условия может привести к увеличению ТКО, подлежащих вывозу за счет данного потребителя.

В письме от 14.02.2022 г. № ЭСР-8457/22 региональный оператор также указывал, что заключение о соответствии контейнерной площадки санитарно-эпидемиологическим требованиям выдано Управлением Роспотребнадзора по Самарской области собственнику места накопления ТКО ООО «Волга-Ритейл», а не ООО «Спортмастер», что также является основанием для отказа в изменении способа коммерческого учета объемов ТКО для заявителя.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2011 № 1039 утверждены Правила обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра (далее - Правила обустройства).

Согласно пункту 2 Правил обустройства, места (площадки) накопления ТКО должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований.

целях оценки заявки на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов уполномоченный орган запрашивает позицию соответствующего территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

В соответствии с пунктом 7 Правил обустройства по результатам рассмотрения заявки уполномоченный орган принимает решение о согласовании или отказе в согласовании создания места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 8 Правил обустройства основанием отказа уполномоченного органа в согласовании создания места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов является несоответствие места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов требованиям правил благоустройства соответствующего муниципального образования, требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательства Российской Федерации, устанавливающего требования к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов.

Следует из изложенного, для включения места накопления ТКО в реестр мест накопления ТКО муниципального образования орган местного самоуправления проводит проверку на соответствие места накопления ТКО всем требованиям действующего законодательства. В противном случае заявителю направляется отказ в согласовании создания места накопления ТКО и включения его в реестр.

Таким образом, сам факт включения уполномоченным органом сведений о местонахождении ТКО в соответствующий реестр, подтверждает его соответствие санитарно-эпидемиологическим нормам.

Следует отметить, что действующее законодательство не позволяет региональному оператору самостоятельно изменять уполномоченные органы, ответственные за реализацию Правил благоустройства, равно как и давать оценку их действиям.

Следует из представленных документов, ООО «Спортмастер» 17.03.2021 обратило в адрес Администрации Куйбышевского внутригородского района г.о. Самара (далее - Администрация) заявку о согласовании создания места (площадки) накопления ТКО по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5.

Следует из ответа Администрации от 08.09.2021 № 08/2-01/2668 следует, что информация о контейнерной площадке, расположенной по адресу: Южное шоссе, 5, направлена Администрацией 20.08.2021 в адрес Департамента городского хозяйства и экологии Администрации городского округа Самара для дальнейшего включения в реестр мест накопления ТКО г.о. Самара.

Следует отметить, что Самарским УФАС России был направлен запрос в адрес органа местного самоуправления от 16.08.2022 № 6783/6 о предоставлении сведений

ицах, которые совместно используют контейнерные площадки, находящиеся в зоне мест накопления ТКО на территории г.о. Самара (далее – Реестр). В ответ на указанный запрос Департамент городского хозяйства и экологии Администрации Самары письмом от 22.08.2022 № 1-03/2-04-01-03/11645 была представлена копия выписка из Реестра по состоянию на 01.08.2022.

Согласно имеющемуся в материалах дела о нарушении антимонопольного законодательства Реестру, контейнерная площадка по адресу: Южное шоссе, 5 с графическими координатами 53.140296/50.171072 находится в совместном использовании балансодержателя ООО «Волга-Ритейл» и ООО «Спортмастер», ООО «Машинный интерьер». Реестром предусмотрено наличие на месте накопления ТКО контейнеров емкостью 1,1 м³. ООО «Спортмастер» также указано как объект капитального строительства в разделе «данные об источниках образования ТКО», в разделе «данные о согласовании мест (площадок) накопления ТКО с органами Роспотребнадзора» указано «согласовано».

Ввиду указанных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу, что представленные ООО «Спортмастер» документы и сведения подтверждают включение органом местного самоуправления места накопления ТКО по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5, согласованного органом Роспотребнадзора, в соответствующий реестр.

В этом в соответствии с имеющимся в материалах дела договором от 12.03.2020 № 11703, заключенным между ООО «СпецАвтоТранс» и ООО «Спортмастер», переданному за плату во временное владение и пользование предоставлен контейнер для сбора отходов 4-5 классов опасности, емкостью 1,1 м³ в количестве 1 шт.

Адрес антимонопольного органа ООО «Спортмастер» также представлен выпиской ООО «Волга-Ритейл» от 12.02.2021 г. № 76-ВР о предоставлении ООО «Спортмастер» на срок аренды помещения в ТК «Амбар» права пользования частью земельного участка для размещения на созданной площадке накопителей ТКО емкостью 1,1 м³ в количестве 1 шт. и заключение Управления Роспотребнадзора по Самарской области о соответствии контейнерной площадки по вышеуказанному адресу санитарно-эпидемиологическому законодательству от 20.12.2019 г. № 2073.

Сведения о внесении изменений в реестр, письмо Администрации, письмо ООО «Волга-Ритейл» были представлены ООО «Спортмастер» в адрес ООО «ОСтройРесурс» письмами от 07.09.2021 исх.№1, от 13.10.2021 исх.№1.

Таким образом, представленные ООО «Спортмастер» документы и сведения подтверждают включение органом местного самоуправления места накопления ТКО по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5, согласованного органом Роспотребнадзора, в соответствующий реестр.

На основании вышеизложенного Самарское УФАС России пришло к выводу, что в интересах потребителей совершены действия необходимые для осуществления учета ТКО исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

марским УФАС России также проанализированы договоры на оказание услуг по обращению с ТКО) по адресу: г. Самара, Южное шоссе, д. 5, заключенные с ООО «Алга-Ритейл» (собственник контейнерной площадки), ООО «Домашний интерьер: О «Котон Текстиль», АО «Одежда 3000», ООО «Манго Раша», ООО «Ашан». Как отмечалось ранее, ООО «Котон Текстиль» и ООО «Домашний интерьер» наряду с ООО «Спортмастер» указаны в реестре мест накопления ТКО г.о. Самара как пользователи вышеупоименованной контейнерной площадки.

В этом ООО «Спортмастер», ООО «Котон Текстиль», АО «Одежда 3000», ООО «Манго Раша», ООО «Ашан» осуществляют деятельность на одном товарном рынке.

Как установлено из взаимосвязанного анализа имеющихся материалов, ООО «ЭкоСтройРесурс» заключило договора с ООО «Домашний интерьер», ООО «Котон Текстиль», АО «Одежда 3000», ООО «Манго Раша», ООО «Ашан» на условиях коммерческого учета объемов ТКО исходя из количества и объема контейнеров для складирования ТКО, несмотря на несоблюдение указанными организациями требований регионального оператора о наличии у потребителя собственно лежащим образом обустроенной контейнерной площадки и ограничении доступа к ней третьих лиц.

В свою очередь, применение различных способов учета ТКО создает неравные условия деятельности для хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке, поскольку, в случае применения способа коммерческого учета объемов ТКО исходя из норматива, стоимость услуг по обращению с ТКО существенно выше (для ООО «Котон Текстиль» в 9 раз, АО «Одежда 3000» в 7 раз, ООО «Манго Раша» в 14 раз).

Упомянутые хозяйствующие субъекты согласно реестру мест (площадок накопления ТКО не являлись собственниками контейнерных площадок и доступ третьих лиц не был ограничен.

В этом несмотря на утверждение регионального оператора, что наличие собственной контейнерной площадки является обязательным условием для расчета потребителем исходя из количества и объема контейнеров, имеющиеся в материалах дела документы подтверждают, что между ООО «ЭкоСтройРесурс» и ООО «Ашан» согласован способ коммерческого учета объемов ТКО исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО в период с 01.01.2019 г.

В этом, сведения о контейнерной площадке ООО «Ашан» внесены в реестр мест (площадок) накопления ТКО г.о. Самара 30.06.2022 г. Несмотря на это, до включения контейнерной площадки в реестр, в рамках указанного договора применялся способ коммерческого учета объема и массы ТКО исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

Всего того, Самарским УФАС России принято во внимание, что в договоре с ООО «Спортмастер» от 11.01.2019 г. № ТКО-113, заключенном ООО «Спортмастер» с ООО «ЭкоСтройРесурс» первоначальной редакции способ коммерческого учета объемов ТКО также определен исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО по адресу: г. Самара, Ленина пр-кт, 3 (площадь арендованного помещения 1535,1 м²

Тольятти, Революционная, 42 (площадь арендованного помещения 2567,6 м²); Сызрань, 50 лет Октября пр-кт, 54А (площадь арендованного помещения 1782,6 м²); Самара, Дыбенко, 30 (площадь арендованного помещения 5621,6 м²); г. Самарское шоссе (18км), 25в (площадь арендованного помещения 4673 м²).

В этом данных о наличии у ООО «Спортмастер» контейнерных площадок на территории г.о. Самара, г.о. Тольятти, г.о. Сызрань в реестрах мест накопления ТКО именованных муниципальных образований не содержится.

Вместе с тем, по указанным адресам ООО «ЭкоСтройРесурс» посчитало возможным вносить данные в реестр, а также иным хозяйствующим субъектам способ коммерческого учета объемов ТКО исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

Вместе с тем, из анализа условий договора на оказание услуг по обращению с ТКО заключенному между ООО «Спортмастер» и региональным оператором, следует, что общий объем ТКО при применении способа коммерческого учета исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО по остальным объектам составляет 107,4 куб.м в месяц.

В этом объем ТКО согласно Дополнительному соглашению №1 от 22.03.2019г. по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5 (площадь помещения 3103,6 м²), исходя из норматива накопления ТКО составляет 145,46 куб.м в месяц.

Таким образом, вышеназванные хозяйствующие субъекты согласно реестру мест накопления ТКО (контейнерных площадок) не являлись собственниками контейнерных площадок. Таким образом, доступ третьих лиц не был ограничен, что указывает на то, что региональный оператор использует неравный подход к определению стоимости одной и той же услуги для хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке.

Вместе с тем, изложенного, Комиссия пришла к выводу, что подход, избранный ООО «ЭкоСтройРесурс» при определении способа коммерческого учета объемов ТКО, избранный ООО «Спортмастер» по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5, является дискриминационным и создает неравные условия для осуществления деятельности организаций на рынке розничной торговли одеждой, а отказ регионального оператора ООО «Спортмастер» в изменении способа коммерческого учета объемов ТКО при совершении потребителем действий, направленных на достижение соответствующих условий, предусмотренных действующим законодательством, ущемляющим его интересы.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта (лиц), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта по части 1 статьи 10 необходимо установить наличие у него доминирующего положения и факт

ершения им действий, направленных недопущение, ограничение, устранени
куренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов)
эре предпринимательской деятельности либо неопределенного круг
ребителей в результате использования своего доминирующего положения.

стью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующи
ожением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) ил
:кольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товарс
щее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующи
ьектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общи
овия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранят
того товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять досту
этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

им образом, признаки нарушения антимонопольного законодательства могу
ь установлены в случае злоупотребления хозяйствующим субъектом
минирующим положением, в результате которого наступают или могут наступит
лагоприятные последствия в виде ограничения конкуренции и (или) ущемлени
ересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательско
тельности либо неопределенного круга потребителей.

оответствии с пунктом 11 постановления Пленума Верховного Суда Российско
дерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи
именением судами антимонопольного законодательства» по смыслу абзаца
ювого части 1 статьи 10 Закона во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзаце
рым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующи
ожением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъектс
и оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение
аничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранени
курентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов
чинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурента
ютребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участнико
ика), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, ино
обное ущемление прав участников рынка.

ласно абзацу 2 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российско
дерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи
именением судами антимонопольного законодательства» само по себ
лючение договора с доминирующим на рынке субъектом без возражений
казанных контрагентом на стадии заключения договора (например, бе
ставления протокола разногласий по спорным условиям), и (или) исполнени
овора не являются обстоятельствами, исключающими возможность квалификаци
едения доминирующего субъекта как злоупотребления.

имнопольным органом в соответствии с положениями части 7 статьи 44, част
статьи 45 Закона о защите конкуренции установлено доминирующее положени
О «ЭкоСтройРесурс» на рынке оказания услуг по обращению с твердым
инальными отходами в Самарской области.

звотношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами регулируются Федеральным законом от 24.06.1998 № 89 «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах), Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156 (далее – Правила №1156).

В пункте 8(11) Правил № 1156 предусмотрена возможность согласования изменений договора путем направления протокола разногласий.

В этом положении пункта 8(15) Правил № 1156 предусмотрено, что в случае если разногласия по проекту договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами не урегулированы или региональный оператор не утверждает указанный проект договора с учетом урегулированных разногласий, предусмотренный пунктом 8(14) Правил № 1156, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами считается заключенным на условиях типового договора по цене, указанной региональным оператором в проекте договора.

Таким образом, при возникновении между «ЭкоСтройРесурс» и потребителем разногласий по вопросу цены договора, он считается заключенным по цене, предложенной региональным оператором.

Исходя из материалов дела, расчет между региональным оператором и ООО «Спортмастер» по объекту, расположенному по адресу: г. Самара, Южное шоссе, осуществляется исходя из нормативов накопления ТКО.

ООО «ЭкоСтройРесурс» в переписке с ООО «Спортмастер» и в письменных заявлениях, представленных в адрес Самарского УФАС России, не обосновали таким образом согласование заявителю желаемого способа коммерческого учета объемов ТКО, в сложившихся обстоятельствах, нарушит права и законные интересы регионального оператора, какая норма права будет нарушена, и какие негативные последствия наступят для регионального оператора вследствие такого согласования.

Кроме того, действия ООО «ЭкоСтройРесурс», выразившиеся в отказе от осуществления коммерческого учета объемов ТКО исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, влекут для потребителя негативные последствия в виде необходимости внесения платы за услуги по обращению с ТКО исходя из нормативов накопления ТКО, что существенно превышает размер платы, который должен быть рассчитан исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО. Указанное, безусловно, негативно отражается на показателях финансовой деятельности заявителя.

Таким образом, вышеизложенные действия регионального оператора направлены на извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за счет потребителя, который имеет возможности обратиться к иному хозяйствующему субъекту за получением услуги по обращению с ТКО.

Указанные действия совершаются ООО «ЭкоСтройРесурс» именно в сил

адания особым статусом - региональный оператор по обращению с ТКО доминирующее положение ООО «ЭкоСтройРесурс» на товарном рынке и его статус регионального оператора обуславливают возможность Общества оказывающее влияние на условия обращения товара на рынке - услуги по обращению с ТКО. На территории Самарской области, включая территории г. Самары, где осуществляет предпринимательскую деятельность ООО «Спортмастер», ООО «ЭкоСтройРесурс» является единственным региональным оператором, с которым в соответствии с положениями Закона об отходах заявители могут заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО.

Таким образом, у заявителя отсутствовала возможность обратиться за получением услуги по обращению с ТКО к какому-либо иному лицу, кроме ООО «ЭкоСтройРесурс».

В связи с обстоятельствами дела о нарушении антимонопольного законодательства Самарское УФАС России пришло к выводу, что действия ООО «ЭкоСтройРесурс», названные в применении неравного подхода к хозяйствующим субъектам при определении способа коммерческого учета твердых коммунальных отходов, нарушают интересы ООО «Спортмастер» в сфере предпринимательской деятельности и могли ограничить конкуренцию на рынке розничной торговли.

В связи с изложенным, Самарское УФАС России признало ООО «ЭкоСтройРесурс» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 2 статьи 14.31 КоАП РФ установлено, что совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если в результате таких действий является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением, недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - с одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой докупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов докупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров

бот, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (бот, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работы, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, вышеизложенные действия ООО «ЭкоСтройРесурс» указывают на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 14.31 КоАП РФ.

Принимая во внимание необходимость осуществления процессуальных действий, влекущих значительных временных затрат по определению обстоятельств и причин совершения указанного административного правонарушения, руководствуясь частью 4 статьи 28.3, статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 180 «О перечне должностных лиц территориальных органов Федерально-монопольной службы, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении», начальником отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России вынесенное определение о возбуждении дела от 14.02.2023 г. №063/04/14.31-119/2023 об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «ЭкоСтройРесурс» (исх. № 1005/6 от 14.02.2023 г. данным определением у ООО «ЭкоСтройРесурс» запрошены документы, необходимые для производства по делу.

Съемом от 14.02.2023 г. №ЭСР-12085/23 ООО «ЭкоСтройРесурс» представлены требуемые материалы. ООО «ЭкоСтройРесурс» также представлены письменные возражения, в которых Общество выражает несогласие с вменяемым правонарушением и указывает на отсутствие в его действиях состава вменяемого административного правонарушения.

В этом факт наличия события и состава административного правонарушения подтверждается решением Самарского УФАС России от 16.11.2022 г. № 10391/6 материалами дела № 063/01/10-147/2022 о нарушении антимонопольного законодательства.

В части довода Общества о том, что решение антимонопольного органа, служившее основанием для возбуждения данного административного дела, обжалуется в судебном порядке следует отметить, что действия должностных лиц Самарского УФАС России при возбуждении, проведении административного расследования и составлении протокола соответствуют нормам, установленным частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ согласно которой, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.31, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт

ушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

той же даты на основании части 6 статьи 4.5 КоАП РФ исчисляется срок давности влечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные названными статьями КоАП РФ (пункт 10. становления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

ход регионального оператора о том, что во вменяемом ему периоде совершено правонарушение отсутствовал состав административного правонарушения: остоятелен поскольку решением Самарского УФАС России от 16.11.2022 г. № 21/6 установлен факт применения неравного подхода к хозяйствующим субъектам, действующим на одном товарном рынке, при определении способов коммерческого учета твердых коммунальных отходов.

ставление протокола по делу № 063/04/14.31-119/2023 об административном правонарушении назначено на 27.02.2023 г в 14 ч. 00 мин. Общество надлежащим образом извещено о времени и месте составления протокола.

а составление протокола явился защитник ООО «ЭкоСтройРесурс» (доверенность от 19.01.2021 г. №63АА6357805). Копия протокола вручена защитнику ООО «ЭкоСтройРесурс».

ределением Самарского УФАС России от 27.02.2023 г. № 1251/6 рассмотрено дело назначено на 10.03.2023 г. в 10 часов 30 минут. Общество надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела №063/04/14.31-119/2023.

ределением Самарского УФАС России от 10.03.2023 г. №1611/6 о продлении срока об отложении рассмотрения дела №063/04/14.31-119/2023 рассмотрение дела отложено на 30.03.2023 г. в 10 часов 30 минут. Общество надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела №063/04/14.31-119/2023.

ределением Самарского УФАС России от 30.03.2023 г. №2182/6 об отложении рассмотрения дела №063/04/14.31-119/2023, рассмотрение дела назначено на 14.04.2023 г. в 09 часов 00 минут. Общество надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела №063/04/14.31-119/2023.

14.04.2023 г. состоялось рассмотрение дела № 063/04/14.31-119/2023. На рассмотрение дела об административном правонарушении явился защитник ООО «ЭкоСтройРесурс» (доверенность от 19.01.2021 г. №63АА6357805). Как указывает ООО «ЭкоСтройРесурс» в своих пояснениях, в действиях Общества отсутствует состав вменяемого административного правонарушения и события административного правонарушения. Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела №063/04/14.31-119/2023 ООО «ЭкоСтройРесурс» письмом от 14.04.2023 № ЭСР27624/23 также представлены сведения о наличии смягчающих обстоятельств.

соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении

орых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Постановлением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП РФ (статья 2.2 КоАП РФ) формы вины не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что ответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но ими не приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в частях 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие с о меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что административное правонарушение совершено ООО «ЭкоСтройРесурс» виновно, поскольку у Общества имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Несмотря на то, что Обществом приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, вместе с тем, каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что Обществом приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, в материалы дела не представлено.

Согласно статье 1 статьи 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ. Указанные обстоятельства пр

рассмотрении настоящего дела не установлены.

От совершения ООО «ЭкоСтройРесурс» административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ (события административного правонарушения) подтверждается:

материалами дела № 063/04/14.31-119/2023 об административном правонарушении;

протоколом об административном правонарушении от 27.02.2023 г. №1250/6;

решением Самарского УФАС России от 16.11.2022 г. № 10391/6 и материалами дел № 063/01/10-147/2022.

Срок давности привлечения ООО «ЭкоСтройРесурс» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При принятии постановления по настоящему делу и назначении ООО «ЭкоСтройРесурс» административного наказания рассмотрена возможность изменения статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решать вопросы об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности путем вынесения устного замечания.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, представляющее существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

С учетом характера совершенного административного правонарушения и роли правонарушителя в нем свидетельствует о том, что в рассматриваемом случае действия ООО «ЭкоСтройРесурс» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ не формальные действия содержат существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в области антимонопольного законодательства, что не позволяет считать совершенное правонарушение малозначительным и освободит юридическое лицо от административной ответственности по данному основанию.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

1 назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

1 расчете штрафа в отношении ООО «ЭкоСтройРесурс» установлено следующее обстоятельство, отягчающее административную ответственность, предусмотренное в пункте 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, а именно повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Судом Самарским УФАС России установлено, что ООО «ЭкоСтройРесурс» был подвергнут административному наказанию по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ в рамках дела № 063/04/14.31-465/2021, что подтверждается постановлением о назначении административного наказания от 01.07.2021 г. Указанное постановление вступило в законную силу по результатам судебного обжалования 11.10.2022 г. и было исполнено 26.10.2022 г., о чем свидетельствуют соответствующие платежные документы.

Судом Самарским УФАС России установлено, что ООО «ЭкоСтройРесурс» был подвергнут административному наказанию по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ в рамках дела № 063/04/14.31-384/2021, что подтверждается постановлением о назначении административного наказания от 29.06.2021 г. Указанное постановление вступило в законную силу по результатам судебного обжалования 08.08.2022 г. и было исполнено 23.09.2022 г., о чем свидетельствуют соответствующие платежные документы.

Судом Самарским УФАС России установлено, что ООО «ЭкоСтройРесурс» был подвергнут административному наказанию по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ в рамках дела № 063/04/14.31-730/2020, что подтверждается постановлением о назначении административного наказания от 30.10.2020 г. Указанное постановление вступило в законную силу по результатам судебного обжалования 02.02.2022 г. и было исполнено 30.03.2022 г., о чем свидетельствуют соответствующие платежные документы.

Следует отметить, что исходя из пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовый объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

Входя из указанных обстоятельств, ООО «ЭкоСтройРесурс» на основании части 1 статьи 4.6 КоАП РФ считается лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение однородного правонарушения.

При расчете штрафа также в отношении ООО «ЭкоСтройРесурс» установлено смягчающее обстоятельство, смягчающее административную ответственность. Из материалов дела следует, что региональным оператором исполнено предписание от 16.11.2022 г. №10392/6 в установленный срок, выданное в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №063/01/10-147/2022.

Таким образом, указанное свидетельствует о наличии предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ смягчающего административную ответственность обстоятельства.

Следует отметить, что письмом от 06.04.2023 № ЭСР27624/23 Обществом предоставлены сведения о том, что между региональным оператором и ООО «Спортмастер» заключено дополнительное соглашение № 4 к Договору о предоставлении из перечня мест образования ТКО объекта недвижимости, расположенного по адресу: г. Самара, Южное шоссе, 5, ТЦ «Амбар», с 01.03.2022.

Вместе с тем, вышеуказанные действия не указывают на возникновение обстоятельств, поименованных в статье 4.2 КоАП РФ, поскольку направлены на недопущение взимания двойной платы за коммунальную услугу в связи заключением ООО «Спортмастер» договора, предусматривающего оплату услуг по обращению с ТКО непосредственно арендодателю и не направлены на прекращение противоправного поведения лица, совершившего административное правонарушение, вменяемого региональному оператору.

Как установлено решением Комиссии Самарского УФАС России по рассмотрению дела №063/01/10-147/2022 о нарушении антимонопольного законодательства с 11.11.2022 № 10391/6 ООО «ЭкоСтройРесурс» было допущено нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке по обращению с ТКО путем применения неравного подхода в отношении потребителей на рынке розничной торговли каждой при определении способа коммерческого учета твердых коммунальных отходов, которое может привести к ограничению конкуренции.

Таким образом, административный штраф, подлежащий наложению на ООО «ЭкоСтройРесурс», следует рассчитывать исходя из данных о выручке Общества с реализации услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на рынке оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Самарской области.

Сумма штрафа, подлежащего применению при назначении ООО «ЭкоСтройРесурс»

линистративного наказания, рассчитана исходя из положений статьи 14.31 КоАП РФ и также примечаний к ней.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «ЭкоСтройРесурс» (...), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размер **213 226 (восемьдесят шесть миллионов двести тринадцать тысяч двести двадцать) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 08.12.2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, антимонопольного законодательства о естественных монополиях и законодательства об административном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Для уплаты административного штрафа:

Уполномоченный: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области г. Самара.

Значение платежа: административный штраф в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ за нарушение Закона о защите конкуренции согласно постановлению Самарского УФАС России от 07.04.2023 г. по делу № 063/04/14.31-119/2023.

Для подтверждения уплаты административного штрафа, лицом, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по адресу электронной почты to63@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либ

линистративный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 3 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя

Марского УФАС России

...