

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14088/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.11.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобы АО «Институт «Энергосетьпроект» (далее также - Заявитель) на действия ПАО «ФСК ЕЭС» (далее также - Заказчик) при проведении запросов цен по результатам конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на выполнение ПИР по реконструкции ВЛ 330 кВ (Курская АЭС), разработку ПД и ЗД (ВЛ 220 кВ Пеледуй-Сухой Лог - Чертово корыто), разработку ПД (Районная, Заря) (реестровые №№ 31908434668, 31908434528, 31908434737, далее - Закупки) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В своих жалобах Заявитель оспаривает выбор способа проведения Закупок, а именно проведение Заказчиком запросов цен.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Представители Заказчика с доводами жалоб не согласились, представили письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании её необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 5.6.7 Положения о закупке установлено, что конкурентный отбор с заключением по результатам таких процедур соглашений с несколькими победителями проводятся в случаях, когда на момент проведения закупки Заказчик не может определить конкретные объемы и (или) сроки поставки

продукции (выполнения работ/оказания услуг). По результатам конкурентного отбора среди победителей таких процедур проводятся запросы цен, в целях удовлетворения возникающих в течение срока действия соглашений потребностей в продукции.

На заседании Комиссии представитель Заказчика сообщил, что выбор способа закупок при проведении конкурентных отборов обусловлен отсутствием сведений о точном объеме работ, подлежащих выполнению по результатам соответствующих закупок, в связи с чем, в соответствии с Положением о закупках, закупки проведены путем конкурентных отборов.

Вместе с тем представителем Заявителя на заседании Комиссии не представлено доказательств, свидетельствующих о неправомерности выбранного Заказчиком способа закупки при проведении конкурентных отборов, в связи с чем, озвученный на заседании Комиссии довод о неправомерности способа закупки не находит своего подтверждения.

Учитывая изложенное, Комиссии не представляется возможным прийти к выводу о нарушении Заказчиком законных прав и интересов заявителя при проведении запросов цен.

Таким образом, доводы жалоб не нашли своего подтверждения. Дополнительно Комиссия учитывает решение по делу № № 223ФЗ-1036/19, принятое ФАС России по аналогичным обстоятельствам, в котором жалоба Заявителя также была признана необоснованной.

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобы Заявителя необоснованными.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобы АО «Институт «Энергосетьпроект» (ИНН: 7719167509, ОГРН: 1027700386922) на действия ПАО «ФСК ЕЭС» (ИНН: 4716016979, ОГРН: 1024701893336) при проведении Закупки необоснованными.
2. Снять ограничения на размещение Закупок, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.11.2019 № 58817/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).