

«08» сентября 2016 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Ревельцев О.В., заместитель руководителя управления;

Заместитель председателя Комиссии:

Белов Д.Ю., начальник отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

Член Комиссии:

Суюсов А.И., специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии представителя МКУ города Костромы "Агентство муниципальных закупок" <Б...>, члена аукционной комиссии <Е...>, в отсутствие представителей Управления городского пассажирского транспорта Администрации города Костромы и индивидуального предпринимателя И.Н. Строителева, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя И.Н. Строителева на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в городском сообщении по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам № 49 «п. Волжский – ул. Рябиновая» и № 56 «ВР «Солнечный» - з-д Красная Маевка» (извещение № 0841300009016000536),

УСТАНОВИЛА:

В связи с ранее проведенной внеплановой проверкой по данной закупке, в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Комиссия Костромского УФАС России не может рассматривать доводы жалобы если они направлены на те же действия (бездействие) по которым принято решение контрольного органа в сфере закупок.

Согласно представленным материалам, 17.08.2016 МКУ города Костромы "Агентство муниципальных закупок" (далее – Уполномоченный орган) разместило на официальном сайте в сети Интернет <http://www.zakupki.gov.ru> в единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по осуществлению

регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в городском сообщении по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам № 49 «п. Волжский – ул. Рябиновая» и № 56 «ВР «Солнечный» - з-д Красная Маевка» (извещение № 0841300009016000536).

В своей жалобе индивидуальный предприниматель И.Н. Строителев (далее – Заявитель) указывает следующее:

"Полагаем, что Заказчик неправомерно включил в аукционную документацию следующие требования.

Согласно п.1.2, технического задания, для участия в аукционе Заказчиком установлены следующие максимальные и (или) минимальные значения показателей

	Вид транспортного средства, используемого для выполнения работы по муниципальному контракту	Используемые для определения соответствия предлагаемых к использованию при выполнении работ транспортных средств максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться	Количество транспортных средств на маршруте
1/ п	Автобус	<p>Категория транспортного средства – М2 (класс II - транспортные средства, сконструированные для перевозки пассажиров главным образом сидящих пассажиров, в которых может предусматриваться перевозка стоящих пассажиров, находящихся в проходах и (или) в зонах, не превосходящих по своей площади пространства, необходимого для размещения двух двойных сидений)</p> <p>Класс транспортного средства – малый класс (МК)</p> <p>Длина транспортного средства - от более чем 5 метров до 7,5 метра включительно;</p> <p>Технически допустимая максимальная масса – до 5 тонн включительно</p> <p>Вместимость транспортного средства – от 17 до 38 человек включительно</p> <p>Количество мест для сидения</p>	<p>Основной состав/резерв – 12/1, из них, предназначенных для перевозки людей с ограниченными возможностями передвижения,</p>

	<p>(помимо места водителя) – более 8 мест</p> <p>Система ГЛОНАСС/GPS – наличие</p> <p>Средства видеорегистрации в салоне транспортного средства и по пути следования – наличие</p> <p>Светодиодное информационное табло в салоне транспортного средства – наличие</p> <p>Экологические характеристики транспортного средства – не ниже Евро 2</p> <p>Количество потолочных люков – не менее 1</p> <p>Поручни – потолочные поручни вдоль прохода пассажирского салона и вертикальные поручни - наличие</p>	<p>пассажиров с детскими колясками – 1</p>
--	---	--

Незаконным является включение в техническое задание ограничение показателей транспортных средств, являющимися средствами выполнения подрядчиком условий контракта, классом II - транспортные средства, сконструированные для перевозки пассажиров главным образом сидящих пассажиров, в которых может предусматриваться перевозка стоящих пассажиров, находящихся в проходах и (или) в зонах, не превосходящих по своей площади пространства, необходимого для размещения двух двойных сидений.

Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 220-ФЗ), а именно п/пунктом 14) статьи 3, транспортные средства классифицируются следующим образом: класс транспортных средств - группа транспортных средств, характеризующихся определенными габаритами в части длины (особо малый класс транспортных средств - длина до 5 метров включительно, малый класс транспортных средств - длина от более чем 5 метров до 7,5 метра включительно, средний класс транспортных средств - длина от более чем 7,5 метра до 10 метров включительно, большой класс транспортных средств - длина от более чем 10 метров до 16 метров включительно, особо большой класс транспортных средств - длина более чем 16 метров).

Данная классификация не содержится ни в одном документе, требованиям которых должны соответствовать выполняемые работы, список которых приведён в соответствующем разделе 3 аукционной документации.

Классификация, включённая в аукционную документацию, содержится в Решении Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 877 (ред. от 07.06.2016) "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных

транспортных средств" (вместе с "ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств"): «Перечень объектов технического регулирования, на которые распространяется действие технического регламента таможенного союза "о безопасности колесных транспортных средств».

1.1. Классификация транспортных средств по категориям

Автобусы, троллейбусы, специализированные пассажирские транспортные средства и их шасси, в том числе: транспортные средства категорий М2 и М3 вместимостью свыше 22 пассажиров помимо водителя, подразделяются на класс I, имеющие выделенную площадь для стоящих пассажиров и обеспечивающие быструю смену пассажиров, класс II, предназначенные для перевозки преимущественно сидящих пассажиров и имеющие возможность для перевозки стоящих пассажиров в проходе и (или) на площади, не превышающей площадь двойного пассажирского сидения, и класс III, предназначенные для перевозки исключительно сидящих пассажиров.

Как видно из приведённого документа такая классификация предусмотрена в целях технического регулирования техническим регламентом и не отвечает требованиям Закона №220-ФЗ.

1. Согласно технического задания транспортные средства должны иметь вместимость от 17 до 38 мест. Включение в техзадание требование о соответствии транспортных средств только II классу противоречит указанному параметру пассажироместности, поскольку такой параметр может быть применим лишь к транспортным средствам вместимостью от 23 мест и выше.

2. Перечень объектов технического , регулирования, изложенный в Техническом Регламенте, предусматривает транспортные средства категорий М2 и М3 как свыше, так и до 22 мест. Соответственно этому транспортные средства подразделяются на классы.

Требование о предоставлении для выполнения работы по муниципальному контракту транспортных средств лишь одного класса ограничивают право участия в соответствующем аукционе и доступ участников на рынок, чем ущемляются их интересы.

3. Заказчик в техническом задании вместимость транспортных средств установил от 17 до 38 мест.

Постановлением Администрации города Костромы от 8 июля 2016 года № 1870 «О внесении изменений в План развития регулярных перевозок в городе Костроме на 2016 - 2019 годы» для маршрутов №№ 8,11 и 22 установлено обеспечение обслуживания маршрута автобусами малого класса (вместимостью до 38 мест).

Отсутствует нижняя граница вместимости и в Реестре муниципальных маршрутов, вступающим в действие с 1 октября 2016г.

Положением об Управлении городского пассажирского транспорта Администрации города Костромы, утверждённым решением Думы города Костромы от 5 сентября 2013 года N 125 полномочий Заказчику изменять положения правовых актов Администрации г. Костромы не предоставлено.

Полагаем, что Заказчик превысил свои полномочия, установив оспариваемый критерий в противоречие с принятыми муниципальными правовыми актами.

Полагаем, что вышеприведённые положения аукционной документации нарушают требования действующего законодательства, создают барьер к участию в аукционе, чем нарушают права Общества".

С доводами жалобы представитель Уполномоченного органа не согласился, считает их необоснованными и пояснил, что по данной закупке уже проводилась внеплановая проверка по делу 12-10-151/2016 и было вынесено предписание. Предписание исполнено и в документацию были внесены изменения.

Выслушав довод Заявителя, ознакомившись с возражением Уполномоченного органа, представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Костромского УФАС России установила следующее.

По данной закупке уже проводилась внеплановая проверка.

По результатам внеплановой проверки Заказчику и Уполномоченному органу предписывалось внести изменения в положения документации об электронном аукционе.

Предписание Заказчиком и Уполномоченным органом было выполнено.

Каких-либо дополнительных изменений внесенных в документацию об электронном аукционе помимо предписанного Комиссия Костромского УФАС России не обнаружила.

В соответствии с пунктом 4 части 11 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение контрольного органа в сфере закупок.

По вопросу установления в документации требования наличия класса 2 в категории транспортного средства - М2 Заказчик пояснил, что минимальная вместимость транспортного средства "от 17 мест" установлена исходя из данных обследования пассажиропотока. Установлением класса 2, в категории транспортного средства - М2, Заказчик хотел определить наличие возможности перевозки стоячих пассажиров.

Документов подтверждающих невозможность подачи Заявителем заявки на участие в электронном аукционе на заседание Комиссии Костромского УФАС России представлено не было.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика нарушений Закона о контрактной системе по доводу установления класса 2 в категории транспортного средства - М2. Другие доводы жалобы Комиссия Костромского УФАС России оставила без рассмотрения в соответствии с пунктом 4 части 11 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя И.Н. Строителяева необоснованной.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.В. Ревельцев

Заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Белов

Член Комиссии

А.И. Суясов