

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 08/2745-16**

**по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном**

**статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года**

**№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»**

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 31 октября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 03 ноября 2016 года.

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление)

«...»

в присутствии представителей:

Государственного унитарного предприятия Севастополя «Горсвет»: «...»

Общества с ограниченной ответственностью «Аврора»: «...»

рассмотрев жалобу исх. № 166 от 21 октября 2016 года Общества с ограниченной ответственностью «Аврора» (далее – Заявитель) года на действия Государственного унитарного предприятия Севастополя «Горсвет» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений на поставку электрических ламп накаливания и газоразрядных ламп, извещение № 31604170153 (далее – Запрос предложений), заслушав пояснения заявителя, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Запроса предложений, документация размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. В документации о проведении запроса предложении Заказчиком установлен критерий «Срок предоставляемой отсрочки платежа» непредусмотренный

Положением о закупке ГУП «Горсвет»,

2. В документации о проведении запроса предложении Заказчиком установлена формула расчета  $СБ=Р+К$ , порядок расчета «Р» и «К» не установлен.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 27 октября 2016 года № 539 (вх. № 2488с от 28 октября 2016 года) на жалобу Заявителя.

Пояснения представителя Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

1. В пункте 22 документации запроса предложений установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке: «...При оценке предложений заказчиком применяется следующая балльная система оценки заявок с учетом следующих показателей (критериев): Цена договора, (руб.) - 60%, Срок предоставляемой отсрочки платежа, (календарных дней) - 40%...».

При этом в Положении о закупке товаров, работ, услуг ГУП «Горсвет» (далее - Положение), предусмотрены следующие критерии оценки: «...

- 1) цена договора и (или) цена договора за единицу Продукции;
- 2) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 3) функциональные характеристики (потребительские свойства) и (или) качественные характеристики товара;
- 4) квалификация участника закупки при проведении процедуры закупки на поставку

Продукции, в том числе:

а) обеспеченность материально-техническими ресурсами (машинами, оборудованием,

механизмами и пр.), необходимыми для исполнения договора на закупку Продукции;

б) обеспеченность трудовыми ресурсами для исполнения договора на закупку Продукции;

в) наличие опыта работы по поставке Продукции (товаров, работ, услуг), являющейся

предметом закупки;

5) срок предоставляемых гарантий качества Продукции.

6) другие критерии в соответствии с Документацией закупки...».

Таким образом, Положением установлен открытый перечень критериев оценки, которые могут быть использованы Заказчиком при проведении закупки, следовательно, Заказчик в документации о закупке может указать критерии оценки не указанные в Положении.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

2. В пункте 22 документации запроса предложений установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

«...При оценке предложений заказчиком применяется следующая балльная система оценки заявок с учетом следующих показателей (критериев):

1. Цена договора, (руб.)	60%
2. Срок предоставляемой отсрочки платежа, (календарных дней)	40%

Расчет общего количества баллов по заявке осуществляется путем суммирования максимальных баллов за каждый критерий на основании форм, представленных участником запроса предложений по формуле:

$$СБ = P+K$$

где:

СБ – суммарный балл заявки;

P – балл по критерию «Цена»;

K – балл по критерию «Срок предоставляемой отсрочки платежа»

Количество баллов на каждый критерий по заявке рассчитывается следующим образом:

### 1. Для критерия «Цена»:

Для оценки по данному критерию необходимо заполнить коммерческое предложение (Приложение №3), а так же соответствующий пункт в проекте договора).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена», определяется по формуле:

$$R\alpha_i = \frac{A_{\min}}{A_i} \times 100 \times K3,$$

где:

**Ra<sub>i</sub>** - рейтинг в баллах, присуждаемый заявке участника закупки по указанному критерию;

**A<sub>min</sub>** - минимальное предложение участника закупки о цене договора (по итоговой сумме Продукции), указанной в заявке из представленных допущенными участниками закупки предложений;

**A<sub>i</sub>** - предложение оцениваемого участника закупки по цене договора (по итоговой сумме Продукции);

**K3** - коэффициент значимости показателя.

## **2. Для критерия «Срок предоставляемой отсрочки платежа» (единица измерения – календарные дни, минимальный срок 40 календарных дней):**

Для оценки по данному критерию необходимо заполнить коммерческое предложение (Приложение №3), а так же соответствующий пункт в проекте договора).

1) При оценке заявок по критерию «Срок предоставляемой отсрочки платежа» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение в заявке с наибольшим сроком предоставления отсрочки платежа.

3) Рейтинг, присуждаемый заявке участника закупки по критерию «Срок предоставляемой отсрочки платежа», определяется по формуле:

$$Rg_i = \frac{G_i - G_{min}}{G_{min}} \times 100 \times K3,$$

где:

**Rg<sub>i</sub>** - рейтинг в баллах, присуждаемый заявке участника закупки по указанному критерию;

**G<sub>min</sub>** - минимальный срок предоставляемой отсрочки платежа;

**G<sub>i</sub>** - предложение участника закупки по сроку предоставляемой отсрочки платежа.

**K3** - коэффициент значимости показателя.

...».

Вместе с тем, по критерию «Срок предоставляемой отсрочки платежа» согласно формуле расчета ограничения по максимальному количеству баллов

документацией запроса предложений не предусмотрено.

Изучив представленные документы, Комиссия Управления пришла к выводу, что Заказчиком в документации запроса предложений четко установлен порядок оценки заявок, а также указаны все формулы расчета баллов.

Таким образом, довод Заявителя не подтвержден.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления,

#### **РЕШИЛА:**

**1. Признать жалобу** Общества с ограниченной ответственностью «Аврора» (далее – Заявитель) года на действия Государственного унитарного предприятия Севастополя «Горсвет» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений на поставку электрических ламп накаливания и газоразрядных ламп, извещение [№ 31604170153](#), необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Запроса предложений, наложенные уведомлением Управления о принятии жалобы к рассмотрению от 26 октября 2016 года №8/5146с.