

15.04.2015 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Легион» (далее – Заявитель, ООО «Легион») от 31.03.2015 года исх. 18 (вх. № 2200 от 09.04.2015 года) на действия Аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на [выполнение работ по ремонту водопровода д. Краинка](#) (закупка № 0366200035615000606) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный приказом ФАС России от 19.11.2014 годам № 727/14 (далее – Административный регламент), в присутствии:

- < --- > - представителя государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок», Аукционной комиссии (доверенность от 19.03.2015 года б/н);

- < --- > – представителя Заявителя (доверенность от 23.03.2015 года № 14);

(администрация муниципального образования Северо-Западное Суворовского района, надлежащим образом уведомленная о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей для участия в деле не направила, представила ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителей),

#### **УСТАНОВИЛА:**

09.04.2015 года в Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Электронного аукциона (закупка № 0366200035615000606).

Из жалобы следует, что ООО «Легион» была подана заявка на участие данном Электронном аукционе.

По результатам рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в Электронном аукционе, состоявшегося 30.03.2015 года, Аукционной комиссией принято, в том числе, решение отказать в допуске к участию в Электронном аукционе участнику закупки с защищенным номером заявки 7246885 (ООО «Легион») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, требованиям документации (представленные в заявке участника закупки конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным пунктом 6 части II «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации, а именно:

- подпункт 6.2.4 «Рабочее давление, МПа», требуемое значение показателя «0,1-0,6», предложение участника закупки – «0,6»;

- подпункт 6.2.5 «Ход клапана, мм», требуемое значение показателя «от 16 до 18», предложение участника закупки – «16»).

Заявитель не согласен с принятым решением и просит признать отклонение заявки ООО «Легион» незаконным, вынести администрации муниципального образования Северо-Западное Суворовского района предписание об устранении нарушений Закона, признать Электронный аукцион недействительным.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представитель государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок», Аукционной комиссии, присутствующий на заседании Комиссии, не согласился с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в данном электронном аукционе, соответствующими требованиям Закона, представил письменные возражения на рассматриваемую жалобу.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Аукционной комиссией требований Закона при проведении вышеуказанного электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 16.03.2015 года № 671 создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

17.03.2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) размещены извещение и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту водопровода д. Краинка (далее – документация об электронном аукционе), утвержденная директором государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок».

Начальная (максимальная) цена контракта 1 327 190,45рублей.

Относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «Легион» Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе

наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным пунктом 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 6 части II «Техническое задание на выполнение работ по ремонту водопровода д. Краинка» документации об электронном аукционе установлены наименования показателей и требуемые значения (диапазон значений) показателей, в том числе:

«Рабочее давление, МПа» - «0,1-0,6» (подпункт 6.2.4);

«Ход клапана, мм» - «от 16 до 18» (подпункт 6.2.5).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в

таким аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В силу пункта 2 части 4 статьи 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.03.2015 года, в том числе, установлено следующее:

- по окончании срока подачи заявок была подано 9 заявок от участников закупки;
- Аукционной комиссии принято, в том числе, решение отказать в допуске к участию в Электронном аукционе участнику закупки с защищенным номером заявки 7246885 (ООО «Легион») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, требованиям документации (представленные в заявке участника закупки конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным пунктом 6 части II «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации, а именно:
  - подпункт 6.2.4 «Рабочее давление, МПа», требуемое значение показателя «0,1-0,6», предложение участника закупки – «0,6»;
  - подпункт 6.2.5 «Ход клапана, мм», требуемое значение показателя «от 16 до 18», предложение участника закупки – «16»).

Изучив первую часть заявки участника закупки с защищенным номером заявки 7246885 (ООО «Легион»), Комиссия установила, что представленные в заявке участника закупки конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным п. 6 части II «Техническое задание на выполнение работ по ремонту водопровода д. Краинка» документации об электронном аукционе, а именно в заявке данного участника закупки указано «Рабочее давление, МПа» - «0,6» (подпункт 6.2.4), «Ход клапана, мм» - «16».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Аукционной комиссией в отношении указанного участника закупки принято правомерное решение, результаты которого отражены в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.03.2015 года.

Следовательно, доводы, изложенные в жалобе Заявителя, не нашли своего подтверждения на заседании Комиссии.

При этом Комиссия считает необходимым отметить, что в силу части 4 статьи 105 Закона, жалоба на положения документации электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанного срока обжалование положений такой документации осуществляется только в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Легион» от 31.03.2015 года исх. 18 (вх. № 2200 от 09.04.2015 года) на действия Аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на [выполнение работ по ремонту водопровода д. Краинка](#) (закупка № 0366200035615000606) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.