

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 41-14.32ч.1/15

об административном правонарушении

17 июля 2015 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 41-14.32ч.1/15 от 04.06.2015 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного начальником отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России <...> в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «Строительная Компания «Авантаж» (далее – ООО «СК «Авантаж»; Общество) <...>, _____ года рождения, место рождения: _____,

место жительства: _____, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан _____, дата выдачи _____, по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии <...>, являющейся представителем директора ООО «СК «Авантаж» <...> на основании доверенности 74 АА 2597362 от 03.06.2015., в отсутствие <...>, которым разъяснены права знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также положения статьи 51 Конституции РФ и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, и исследовав материалы настоящего дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом № 14 общего собрания учредителей ООО «СК «Авантаж» от 14.01.2014 <...> избран директором Общества на новый срок – до 14 января 2017 года.

Приказом ООО «СК «Авантаж» № 1к от 14.01.2014 <...> назначен на должность директора ООО «СК «Авантаж» с 14.01.2014.

В соответствии с пунктами 9.8 и 9.9 Устава ООО «СК «Авантаж» единоличный исполнительный орган Общества – директор Общества осуществляет текущее руководство Обществом, без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки, применяет меры поощрения и дисциплинарной ответственности к работникам Общества, осуществляет иные полномочия, не отнесенные Уставом к исключительной

компетенции общего собрания Участников Общества.

Согласно пунктам 1.1, 1.2, 1.3 Должностной инструкции директора ООО «СК «Авантаж» директор Общества: руководит производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельностью предприятия; организует работу и эффективное взаимодействие всех структурных подразделений, цехов и производственных единиц.

Между Муниципальным учреждением Копейского городского округа «Управление строительства» (далее – Управление строительства) и ООО «СК «Авантаж» в лице директора <...> 06.10.2014 заключен контракт № 377-12 на выполнение комплекса мероприятий по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска», который является соглашением, нарушающим требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в том числе пункта 4 названной нормы.

Так, 01.07.2014 Администрацией Копейского городского округа объявлено о проведении аукциона в электронной форме на выполнение подрядной организацией комплекса мероприятий по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайон № 19 г. Копейска» (извещение № 0169300025314000706; далее - Аукцион). Заказчиком выступило Управление строительства. Дата проведения Аукциона – 19.09.2014. Начальная (максимальная) цена контракта – 113 479 200 рублей 00 копеек. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 22.07.2014 в 09 часов 00 минут.

В адрес Челябинского УФАС России поступила жалоба ООО «ПТС» на действия заказчика при проведении Аукциона. По результатам рассмотрения указанной жалобы в действиях заказчика признаны нарушения законодательства о контрактной системе и выдано предписание об их устранении путем внесения изменений в документацию об аукционе и продления срока подачи заявок на участие в аукционе (решение № 436-ж/2014 от 25.07.2014). Указанное предписание исполнено, срок заявок продлен до 12.09.2014.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 16.09.2014 на участие в Аукционе подано пять заявок, четыре из которых допущены к участию в аукционе.

Участие в Аукционе приняло три участника, победителем Аукциона признан участник под номером «3», предложив цену равную 106 670 448 рублей (протокол проведения Аукциона от 19.09.2014).

В адрес Челябинского УФАС России повторно поступила жалоба ООО «ПТС» на действия заказчика при проведении Аукциона. По состоянию на 18.09.2014 контракт по объекту Аукциона не заключен. По результатам рассмотрения указанной жалобы в действиях заказчика признаны нарушения законодательства о контрактной системе и выдано предписание об их устранении путем принятия решения об отмене Аукциона (решение № 571-ж/2014 от 18.09.2014). Указанное предписание исполнено, Аукцион отменен 23.09.2014.

ООО «СК «Авантаж» направило в адрес Управления строительства письмо от 19.09.2014 исх. № 198 о готовности выполнения работ на указанном объекте с высоким качеством и в сжатые сроки.

Протоколом от 03.10.2014 Управление строительства приняло решение о признании сложившейся ситуации чрезвычайной.

Управление строительства письмом от 03.10.2014 исх. № 801 направило в адрес ООО «СК «Авантаж» информацию о принятии решения о заключении с обществом контракта на выполнение комплекса мероприятий по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска».

06.10.2014 между Управлением строительства и ООО «СК «Авантаж» в лице директора <...> заключен контракт № 377-12 на выполнение комплекса мероприятий по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска». Цена контракта составляет 112 911 804 рублей. Срок окончания работ – 30 апреля 2015 года.

Фактически заключение указанного контракта с единственным поставщиком было обусловлено срочностью выполнения работ ввиду недопущения исключения объекта строительства из программы «Капитальное строительство объектов в Челябинской области в 2014-2016 годах» по срокам финансирования, применения зимних коэффициентов и задержки сроков ввода в эксплуатацию детского сада в случае обращения в проектную организацию для устранения недостатков проектно-сметной документации, в ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» для проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации после ее корректировки, внесения изменений в документацию об Аукционе и повторного размещения аукциона, что подтверждается протоколом Управления строительства от 03.10.2014.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Целями регулирования названного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с

положением о закупке (часть 5 статьи 3 Закона о контрактной системе).

Согласно статье 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В части 1 статьи 80 Закона о контрактной системе предусмотрена процедура проведения заказчиком в целях ликвидации **последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера** предварительного отбора участников закупки, квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям и которые в возможно короткий срок без предварительной оплаты и (или) с отсрочкой платежа могут осуществить выполнение необходимых работ. По результатам предварительного отбора составляется перечень подрядчиков в целях последующего осуществления закупок у них работ путем проведения запроса котировок с учетом особенностей, предусмотренных статьей 82 Закона о контрактной системе.

Перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В части 3 статьи 80 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае, если возникает потребность в работах, не предусмотренных этим перечнем, закупки данных работ осуществляются в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом, если вследствие непреодолимой силы возникла потребность в товарах, работах, услугах, не предусмотренных этим перечнем, и применение иных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) нецелесообразно в связи с затратой времени, осуществляется закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Так, осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе может осуществляться заказчиком в случае закупки определенных работ вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим пунктом контракт на выполнение работы в объеме, который необходим для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» **чрезвычайная ситуация** - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей; **ликвидация чрезвычайных ситуаций** - это аварийно-спасательные и

другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов.

Тогда как в рассматриваемом случае необходимость выполнения комплекса мероприятий по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска» возникла не в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия. Строительство указанного объекта не относится к аварийно-спасательным и другим неотложным работам, проводимым при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленным на спасение жизни и сохранение здоровья людей и др.

В связи с этим обстоятельство, явившееся основанием для заключения Управлением строительства контракта без проведения торгов с единственным подрядчиком - ООО «СК «Авантаж» контракта № 377-12 от 06.10.2014, не является чрезвычайной ситуацией.

Кроме того, такие обстоятельства, как: необходимость проведения корректировки проектно-сметной документации и государственной экспертизы в отношении нее, применение зимних коэффициентов, исключение объекта строительства из государственной или муниципальной программы - не являются основаниями для заключения контракта для обеспечения государственных (муниципальных) нужд с единственным подрядчиком и не освобождает заказчиков от обязанности соблюдения Закона о контрактной системе при осуществлении закупки таких работ.

Соответственно, указанный контракт не может быть заключен на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, т.е. без проведения конкурентных процедур.

Осуществляя свою деятельность, ООО «СК «Авантаж» должно знать положения федерального законодательства и соблюдать их требования.

В соответствии с частью 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 названного Федерального закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

На основании части 2 статьи 48 Закона о контрактной системе заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 названного Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 59 Закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований названного закона.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 2019-р установлен Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), в который включены работы строительные (за исключением работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, а также работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. рублей).

При этом частью 3 статьи 59 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик имеет право осуществлять путем проведения электронного аукциона закупки товаров, работ, услуг, не включенных в указанные в части 2 названной статьи перечни.

Следовательно, закупка выполнения комплекса мероприятий по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска» должна быть осуществлена путем проведения открытого конкурса или электронного аукциона.

Однако Управление строительства при наличии указанной информации без проведения торгов заключило контракт № 377-12 от 06.10.2014 на выполнение указанных работ с единственным подрядчиком - ООО «СК «Авантаж».

Осуществив закупку у единственного подрядчика, Управление строительства нарушило требование пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, что привело к нарушению порядка осуществления закупок работ для муниципальных нужд, созданию преимущественного положения ООО «СК «Авантаж» при заключении контракта на выполнение комплекса мероприятий по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска», ограничению доступа иных хозяйствующих субъектов к возможности осуществления закупки работ для муниципальных нужд, неэффективному расходованию бюджетных средств, поскольку контракт заключен по цене, которая выше цены, предложенной участником под номером «3» (106 670 448 рублей).

В свою очередь, директор ООО «СК «Авантаж» <...> при подписании контракта № 377-12 от 06.10.2014 вне конкурентных процедур должен был осознавать, что в указанном случае иные хозяйствующие субъекты не смогут претендовать на выполнение работ для муниципальных нужд, получение их оплаты и в результате заключения данного соглашения будет устранена конкуренция за право выполнения указанных работ.

Директор ООО «СК «Авантаж» <...> при подписании указанного контракта должен был принять все возможные меры по недопущению нарушения действующего

законодательства, исследовать вопрос о том, необходимо ли проведение конкурентных процедур на право заключения контракта, учитывая, что Общество является профессиональным участником рынка и должно знать требования Закона о контрактной системе. Более того, ООО «СК «Авантаж» ранее принимало участие в Аукционе на выполнение рассматриваемых работ.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (пункт 4).

Таким образом, заключенный без проведения конкурентных процедур и в нарушение положений Закона о контрактной системе между Управлением строительства и ООО «СК «Авантаж» в лице директора <...> контракт от 06.10.2014 № 377-12 на выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска» является ограничивающим конкуренцию соглашением, поскольку может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при осуществлении закупки для муниципальных нужд, созданию отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «СК «Авантаж» необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с получением дохода от выполнения работ по контракту по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, работающими с ним на одном товарном рынке, и способными выполнять такую закупку, ввиду того, что лишает таких лиц возможности доступа к выполнению работ, предусмотренных контрактом, и противоречит статье 16 Закона о защите конкуренции.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с примечанием к указанной статье, под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на

должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

На составлении протокола об административном правонарушении представитель директора ООО «СК «Авантаж» <...> не согласился с протоколом, представив следующие письменные пояснения от 03.06.2015.

Представитель указанного должностного лица считает, что контракт от 06.11.2014 № 377-12 был заключен в соответствии с нормами действующего законодательства, на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. Согласно судебной практике чрезвычайность – исключительность, выход за пределы нормального, обыденного, необычайность для конкретных условий, то, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено. Непредотвратимость и непредвиденность представляют собой действие объективных факторов, которые не позволяют лицу исполнить возложенную на него обязанность. В данном случае имеет место непредотвратимость обстоятельств по неоднократной выдаче предписаний антимонопольного органа. Проведение новых закупочных процедур или оспаривание решений и предписаний антимонопольного органа было нецелесообразным, так как требовало значительных затрат времени и в случае осуществления указанных действий привело бы к невозможности заключения контракта и его исполнения в 2014 году, когда были выделены денежные средства в бюджете на строительство объекта, могло привести к удорожанию строительства объекта, к увеличению очереди в детские сады в муниципальном образовании, к ущемлению права граждан на своевременное получение дошкольного образования.

Должностным лицом антимонопольного органа не могут быть приняты во внимание указанные доводы представителя директора ООО «СК «Авантаж» <...> по основаниям, изложенным ранее в настоящем постановлении.

Более того, во вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Челябинской области от 12.05.2015 по делу № А76-30263/2014 прямо указано, что потребность муниципального образования «Копейский городской округ» в проектировании и строительстве детского сада по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска не относятся к чрезвычайным обстоятельствам, обстоятельствам непреодолимой силы.

На рассмотрении настоящего дела директор ООО «СК «Авантаж» <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела (уведомление Почты России о вручении 11.07.2015 определения о продлении срока рассмотрения дела № 41-14.32ч.1/15 об административном правонарушении и о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 04.06.2015), не явился, заявив ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие с участием представителя по доверенности, дополнительных пояснений не представил, иных ходатайств и отводов не заявлял.

Представитель директора ООО «СК «Авантаж» <...> по доверенности при рассмотрении настоящего дела дополнительных пояснений не представил, ходатайств и отводов не заявлял, просил учесть наличие такого смягчающего обстоятельства, как совершение административного правонарушения впервые.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся

в связи с обеспечением свободы экономической деятельности, необходимым условием которой является развитие конкуренции между хозяйствующими субъектами.

Объективную сторону рассматриваемого административного правонарушения составляет заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством РФ согласованных действий.

Объективная сторона правонарушения, совершенного директором ООО «СК «Авантаж» <...>, выразилась в заключении (подписании) контракта от 06.10.2014 № 377-12 на выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска», который является ограничивающим конкуренцию соглашением и противоречит статье 16 Закона о защите конкуренции, в том числе пункту 4 названной нормы.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

Административные правонарушения, предусмотренные частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ, совершаются умышленно.

Вина директора ООО «СК «Авантаж» <...> выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при заключении (подписании) контракта от 06.10.2014 № 377-12 на выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска» с нарушением положений действующего законодательства.

Обстоятельств, исключающих вину директора ООО «СК «Авантаж» <...> при совершении данного административного правонарушения, после рассмотрения материалов настоящего дела не выявлено.

<...>, являясь директором ООО «СК «Авантаж», обязан знать нормы законодательства о защите конкуренции, о необходимости проведения конкурентных процедур на выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска», а потому, он должен был озаботиться соблюдением указанных требований законодательства

У директора ООО «СК «Авантаж» <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. Так, <...> мог отказаться от заключения контракта от 06.10.2014 № 377-12 на выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска» ввиду его противоправности, но им не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

С учетом указанных обстоятельств, директор ООО «СК «Авантаж» <...> должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, т.е. противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

Действия директора ООО «СК «Авантаж» <...> по заключению с Управлением строительства недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения повлекли наступление определенных правовых последствий.

Исходя из изложенного, директор ООО «СК «Авантаж» <...> несет ответственность за допущенное нарушение.

Таким образом, в действиях директора ООО «СК «Авантаж» <...>, выразившихся в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при заключении (подписании) контракта от 06.10.2014 № 377-12 на выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Детский сад по ул. Калинина, 15А в микрорайоне № 19 г. Копейска», содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Время совершения директором ООО «СК «Авантаж» <...> административного правонарушения: 06.10.2014.

Место совершения директором ООО «СК «Авантаж» <...> административного правонарушения: г. Челябинск, ул. Яблочкина, 9.

Факт совершения административного правонарушения директором ООО «СК «Авантаж» <...> подтверждается протоколом по делу № 41-14.32ч.1/15 об административном правонарушении от 04.06.2015, а также другими материалами дела.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.32 КоАП РФ, является правонарушением в области предпринимательской деятельности.

Данное административное правонарушение посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере функционирования товарных рынков, в связи с конкуренцией между хозяйствующими субъектами, что является необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности.

Государственное регулирование в области поддержки конкуренции и нормального функционирования товарных рынков обусловлено необходимостью защиты экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым

общественным отношениям.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения (состав правонарушения является формальным), а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публичных правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, также не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо антимонопольной службы в данном случае не может ограничиться устным замечанием, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности.

Кроме того, о значительной степени общественной опасности рассматриваемого правонарушения свидетельствуют установленный КоАП РФ значительный размер штрафа и годичный срок давности привлечения к административной ответственности.

Следовательно, в данном случае невозможно квалифицировать рассматриваемое правонарушение в качестве малозначительного.

Должностное лицо антимонопольного органа, всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснив обстоятельство настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела учтены личность правонарушителя, совершение подобного административного правонарушения впервые, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность. Деяние, являющееся составом административного правонарушения, не содержит иных составов административных правонарушений.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, на основании части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ является принятие

комиссией Челябинского УФАС России решения по делу № 06-07/15, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (исх. № 4289/07 от 18.03.2015) (размещено в сети Интернет на официальном сайте Челябинского УФАС России www.chel.fas.gov.ru в разделе «Решения»).

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 06-07/15, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 18 марта 2015 года, соответственно, срок давности привлечения к административной ответственности директора ООО «СК «Авантаж» <...> на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

1. Признать директора ООО «СК «Авантаж» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Привлечь директора ООО «СК «Авантаж» <...> к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета. КБК 16111602010016000140, ОКТМО 75728000 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России), банк получателя: Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <...> предлагается направить в Челябинское УФАС России (телефон/факс: (351) 263-18-39) **надлежащим образом**

заверенные копии платежных документов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.