

РЕШЕНИЕ № 94-рпг

об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Валеофарм»
30.03.2011 года г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии; в присутствии представителей:

МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1»; <...>; <...>;

ООО «Валеофарм»; <...>;

рассмотрев обращение МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Валеофарм» в связи с уклонением от подписания муниципального контракта на поставку солевых растворов и электролитов, **установила:**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2007 года «О размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) приняло к рассмотрению обращение МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Валеофарм» в связи с уклонением от подписания муниципального контракта на поставку солевых растворов и электролитов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующему выводу.

03.03.2011 года муниципальным заказчиком — МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» на электронной площадке в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку солевых растворов и электролитов.

В соответствии с протоколом проведения аукциона в электронной форме от 15.03.2011 года единственным участником и, соответственно, победителем аукциона был признан участник под номером 1 (ООО «Валеофарм»).

Согласно части 9 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, признан участником открытого аукциона, оператор электронной площадки направляет заказчику, в уполномоченный орган вторую часть заявки на участие в открытом аукционе. В случае, если принято решение о соответствии участника открытого аукциона предъявляемым требованиям, в течение четырех дней со дня принятия такого решения заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация направляют оператору электронной площадки проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе, без подписи контракта заказчиком.

Руководствуясь указанной нормой 15.03.2011 года МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» года направили оператору электронной площадки без подписи проект контракта, который в свою очередь был направлен опертом электронной площадки ООО «Валеофарм».

Часть 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов устанавливает, что в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно предоставленным документам последний срок подписания проекта муниципального контракта со стороны ООО «Валеофарм» приходился на 21.03.2011 года.

В указанный срок подписанный со стороны ООО «Валеофарм» проект муниципального контракта оператору электронной площадке направлен не был, в связи с чем оператором электронной площадки заказчику — МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» было направлено уведомление об уклонении ООО «Валеофарм» от заключения контракта.

Согласно части 11 статьи 41.12 участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный статьей 41.12 Закона о размещении заказов не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта.

Представитель ООО «Валеофарм» в ходе рассмотрения дела пояснил, что ООО «Валеофарм» от заключения муниципального контракта не отказывается, причиной не подписания муниципального контракта в срок стали внеплановые электротехнические работы, связанные с отключением электроэнергии собственником здания ИП <...>.

Более того, в качестве добросовестности намерений свидетельствует также тот факт, что 28.03.2011 года ООО «Валеофарм» и МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» в бумажном виде договор на поставку солевых растворов и электролитов был подписан.

В свою очередь, представители заказчика - МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» факт заключения договора не отрицает.

На основании указанного, у Комиссии нет оснований для внесения указанной организации в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 19 Закона о размещении заказов, а также постановлением Правительства РФ «Об утверждении положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков», Комиссия **решила:**

1. Отказать МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» в требовании о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Валеофарм».

2. МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 1» повторно направить оператору электронной площадки проект муниципального контракта, для его последующего подписания ООО «Валеофарм» электронно цифровой подписью.

Резолютивная часть решения объявлена 30.03.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 31.03.2011 года.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованными лицами в судебном порядке в установленный законом срок.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член комиссии