

- принятия решения 09.07.2018 г. г. Симферополь

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу (вх. № 1064/10 от 22.06.2018 г.) Рыбкиной Е.Ю. (далее - заявитель) на действия организатора торгов – Государственное Автономное Учреждение «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» (далее - организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора о продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Кореиз, спуск Парковый, 7 (извещение на сайте torgi.gov.ru – 518/8466482/01, лот № 1),

в присутствии представителей ГАУ РДИ РК
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Крымское УФАС России 22.06.2018 г. на основании ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» поступила жалоба Рыбкиной Е.Ю. (вх. № 1064/10 от 22.06.2018 г.) на действия организатора торгов – Государственное Автономное Учреждение «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым», при проведении аукциона на право заключения договора о продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Кореиз, спуск Парковый, 7 (извещение на сайте torgi.gov.ru – № 310518/8466482/01, лот № 1).

В ходе рассмотрения жалобы, письменных и устных пояснений лиц, привлеченных к рассмотрению жалобы, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

По мнению заявителя, при проведении торгов на право заключения договора о продаже недвижимого имущества в рассматриваемом случае, организатор торгов неправомерно руководствуется положениями Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. N 67 «О порядке проведения курсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров возмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее - Приказ № 67). В данном случае, по мнению заявителя, необходимо было руководствоваться ст. 447-449 гражданского кодекса Российской Федерации. Данный довод рассмотрен и признан необоснованным по следующим основаниям.

ги по извещению № 310518/8466482/01, лот № 1 проводятся в соответствии с документацией об аукционе, утвержденной ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым».

Документация об аукционе разработана в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Порядком отчуждения имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями Республики Крым на праве хозяйственного ведения и оперативного управления, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Крым от 11.11.2014 № 438, с учетом норм статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ и положений Приказа №

Таким образом, организатором торгов утвержден порядок проведения торгов с учетом требований нормативно-правовых актов Российской Федерации, что не противоречит действующему законодательству.

Требование заявителя об отсутствии необходимости в представлении в составе заявки копии паспорта, также необоснован, поскольку данное требование подтверждается Документацией об аукционе утвержденной организатором торгов, в то время как представление паспорта при аккредитации на электронной торговой площадке (ЭТП) является самостоятельной процедурой, осуществляемой оператором ЭТП для обеспечения доступа к участию в аукционах и установленной соответствующим регламентом.

Требование заявителя об отсутствии согласия Совета Министров на отчуждение имущества расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Кореиз, ул. Парковый, 7, не подтвержден, поскольку соответствующее согласие содержится в Распоряжении Совета Министров Республики Крым «О предоставлении согласия на отчуждения имущества Республики Крым» от 05.2018 г. № 526-р и от 22.05.2018 г. № 528-р.

Требование о незаконности требования о задатке в размере 50% также признается необоснованным поскольку в соответствии с п. 22 Приказа № 67 размер задатка выделяется организатором конкурса или аукциона самостоятельно.

Вопрос касается размещения противоречивой, по мнению заявителя, информации о месте проведения торгов (открытый по составу участников и по форме подачи заявок аукцион) на сайте torgi.gov.ru и на сайте ЭТП <https://freetrade.expert/>, установлено следующее.

соответствии с законодательством единственным официальным источником информации о проведении торгов в рассматриваемом случае является сайт torgi.gov.ru. ЭТП является вспомогательным ресурсом обеспечивающим проведение торгов в электронной форме.

Постановлением Крымского УФАС России установлено надлежащее опубликование информации о торгах на сайте torgi.gov.ru (извещение № 310518/8466482/01, лот № доступное неопределенному кругу лиц и содержащее исчерпывающую информацию о порядке проведения торгов, форме проведения, условиях участия и т.п.).

На основании изложенного, довод об отсутствии подтверждения на сайте www.freetrade.expert/ о том, что аукцион является открытым по составу участников и по форме подачи предложений признается необоснованным, поскольку данная информация содержится в официальном источнике - на сайте torgi.gov.ru. Размещение данных сведений на сайте ЭТП не является обязательным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу Рыбкиной Е.Ю. (вх. № 1064/10 от 22.06.2018 г.) на действия организатора торгов – Государственное Автономное Учреждение «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» при проведении аукциона на право заключения договора по продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Кореиз, спуск Парковый, 7 (извещение на сайте torgi.gov.ru – 310518/8466482/01, лот № 1).
2. Снять ограничения наложенные уведомлением от 26.06.2018 (исх. № 07/849).

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в установленном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи уведомления о подписании.