

РЕШЕНИЕ
по делу № А-52/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства
20 апреля 2011 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев дело № А-52/14-11 по признакам нарушения ИП <...> части 1 статьи 14 Закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон "О защите конкуренции"), при участии представителя ООО «Альянс» <...>, по доверенности от 20.04.2011г., учредителя, издателя информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан» <...>, представителя ИП <...> – <...>, по доверенности №8 от 20.04.2011г.,

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрено обращение (вх. №2067 от 01.03.2011г.) ООО «Альянс» (450064, РБ, г. Уфа, ул. Интернациональная, д. 29) по вопросу недобросовестных действий со стороны информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан», выразившихся в недобросовестной конкуренции, связанной с нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 "О защите конкуренции".

По мнению заявителя, сведения о тираже, указываемые в выходных данных информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан» не соответствуют действительности. Так, в выходных данных 11-го выпуска информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан» за 2010г. указан тираж 15000 экземпляров, что не соответствует действительности. Кроме того, в выходных данных данного издания отсутствуют сведения о главном редакторе, учредителе и их адреса, дата выхода номера в свет.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) в ходе анализа запрошенной информации было установлено, что ИП <...> указывала в выпуске №11 информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан» за 2010г. свой тираж – 15 000 экземпляров. Тогда как, согласно актов выполненных работ фактический тираж данного выпуска составил 9560 тыс. экземпляров.

Таким образом, в действиях информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан» (учредитель и издатель ИП <...>) имеются признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которым, не допускается недобросовестная конкуренция, а именно:

введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

ИП <...> направила копии следующих документов: заявку на печатание справочника от 18.03.2010г. (вх. №3047 от 24.03.2011г.), акты выполненных работ №11263 от 15.04.2010г., №11306 от 20.04.2010г., №11210 от 08.04.2010г., №10942 от 29.03.2010г., №12560 от 28.07.2010г., №12632 от 03.08.2010г.

В дополнение к ранее представленным документам ИП <...> представила свидетельство о регистрации СМИ от 26.05.2010г. (вх. №3293 от 29.03.2011г.), свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, подлинник информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан» за 2010г.

Согласно определения о назначении дела №А-52/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению ИП <...>, представила объяснение (вх. №3612 от 04.04.2011г.), устав редакции справочника «Куда пойти учиться. Башкортостан» за 2010г., заявила ходатайство об отложении дела в связи с необходимостью предоставления дополнительной информации. В связи с этим рассмотрение дела было отложено на другой срок.

20.04.2011г. ИП <...> представила справку (вх. №4581 от 20.04.2011г.) от ГУП «Государственное республиканское издательство «Башкортостан», в которой указано: «в 2010 году был отпечатан справочник «Куда пойти учиться. Башкортостан» только в количестве 9 тыс. экземпляров, а не 15 тыс., как было указано в заявке, по причине того, что газетная рулонная бумага не предназначена для листового офсета. В процессе печати ломается, морщит, плохо фальцуется и поддается брошюровке».

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Альянс» свое обращение поддержала.

ИП <...> пояснила, что «Первоначально их заявка на печатание справочника была подана на 15 000 экземпляров, но в ходе исполнения договора у типографии возникли трудности по причине отсутствия надлежащей бумаги. ГУП «ГРИ «Башкортостан» успело напечатать 9 000 экземпляров, остальное допечатывать отказалось».

Анализ представленных информационных материалов и пояснения присутствующих на заседании Комиссии сторон по делу показал следующее.

Согласно свидетельству Министерства печати и массовой информации Республики Башкортостан о регистрации средства массовой информации от 26.05.2010г. ПИ№ТУ 02-00311 <...> является учредителем справочника «Куда пойти учиться. Башкортостан».

Согласно пункта 6 статьи 27 Федерального закона от 27 декабря 1991 г. N 2124-I «О средствах массовой информации», каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О средствах массовой информации», под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск радио-, теле-, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы.

Таким образом, при выпуске в свет каждого номера средства массовой информации в выходных данных должен указываться его тираж, при этом размещение дополнительной информации в виде недельного тиража не запрещается.

В выпуске №11 информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан» за 2010г. указывался тираж – 15 000 экземпляров. Тогда как, согласно актов выполненных работ фактический тираж данного выпуска составил 9560 тыс. экземпляров.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции", присутствуют в действиях ИП <...>:

1. факт распространения информации, либо совершения иных действий, которые вводят потребителей в заблуждение, лицом, в отношении которого подано заявление (причастность к недобросовестной конкуренции);
2. возможность создания этими действиями ложного впечатления у потребителя о характере, способе и месте изготовления, потребительских свойств, качестве и количестве товара, его производителях;
3. возможность получения хозяйствующим субъектом, совершившим указанные действия, преимуществ перед конкурентами;
4. способность указанных действий вызвать уход потребителей от конкурентов, то есть способность причинить убытки

хозяйствующим субъектам – конкурентам.

ИП <...> совершило действия по завышению в выходных данных выпуска №11 за 2010г. тиража информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан», чем нарушило пункт 2 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции".

Таким образом, Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела документы и выслушав ИП <...>, пришла к выводу, что действия ИП <...>, выразившиеся в завышении заявленного тиража информационно-справочного издания «Куда пойти учиться. Башкортостан», являются действиями по недобросовестной конкуренции, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки заявителю, способны ввести в заблуждение участников гражданского оборота и потребителей продукции в отношении количества товара/услуги, а также рекламодателей - относительно объемов распространения своей рекламы среди потребителей рекламы вследствие завышения фактического тиража газеты.

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что факт нарушения ИП <...> пункта 2 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции" подтверждается в полном объеме.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. ИП <...> выдать предписание.

3. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме «22» апреля 2011 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 24-А-52/14-11

по делу № А-52/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства

20 апреля 2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: <...>, <...>, <...> руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от «04» апреля 2011г. по делу № А-52/14-11 о нарушении ИП <...> пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции.

2. О выполнении настоящего предписания ИП <...> сообщить и представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Башкортостан документы, подтверждающие их исполнение в срок до "25" июня 2011 года.

Предписание изготовлено в полном объеме «22» апреля 2011 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.