

01.12.2015 г.

г. Саранск, пр. Ленина, 14

Резолютивная часть решения оглашена «27» ноября 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «01» декабря 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления,

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля товарных рынков и органов власти, <...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков и органов власти, <...> – специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков и органов власти, <...>. – старший специалист 2 разряда отдела контроля товарных рынков и органов власти,

в присутствии:

от заявителя <...>

от организатора торгов <...>– конкурсного управляющего ООО «Племенное объединение им. Желябова»,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») жалобу Ч. на действия конкурсного управляющего ООО «Племенное объединение им. Желябова» <...>. при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущественного комплекса должника единым лотом – Лот №1 (далее – открытый аукцион),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступила жалоба Ч. (вх. № 4275 от 18.11.2015) о нарушении конкурсным управляющим процедуры проведения открытого аукциона, в которой указывается на нарушение требования пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»), а именно: в информационном сообщении не указаны реквизиты счета, на который необходимо перечислить задаток.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#)

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, статья 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» не подлежит применению только в отношении жалоб, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Рассмотрение жалоб на торги, проводимые по иным основаниям, подлежат рассмотрению по статье 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Исследовав жалобу, а также приложенные к ней материалы в их совокупности, Комиссия установила следующее.

Открытый аукцион по продаже предприятия должника проводится в соответствии со статьей 110 ФЗ «О банкротстве».

Дата проведения аукциона по продаже имущественного комплекса ООО «Племенное объединение им. Желябова», как это следует из информационных сообщений, размещенных в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (<http://www.bankrot.fedresurs.ru>), газете «Коммерсант» (печатная версия – 25.04.2015) и на сайте электронной торговой площадки «Межрегиональная электронная торговая система» ([www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru)), 28.05.2015 г. Данные торги были отменены в связи с отсутствием заявок.

В соответствии с частью 5 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися *обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается **в течение трех месяцев** со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.*

Между тем, Ч. обратился в Мордовское УФАС России с жалобой на действия конкурсного управляющего ООО «Племенное объединение им. Желябова» Денисова Д.А. при проведении открытого аукциона по реализации имущественного комплекса должника лишь в ноябре 2015 г. (вх. № 4275 от 18.11.2015), т.е. по истечении трехмесячного срока на обжалование.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Рассмотрение жалобы Ч. на действия организатора открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже

имущественного комплекса ООО «Племенное объединение им. Желябова» единым лотом – Лот №1 – конкурсного управляющего Денисова Д.А. прекратить в связи с пропуском срока на подачу жалобы.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.