ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

02.06.2011 г . № 95/03-11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместителя председателя комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Видягина С.П. - специалиста Кировского УФАС России

Хлебниковой Н.В. - специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

– представителя департамента государственных закупок Кировской области

– руководителя ООО «ПКФ Умный дом», предъявлен паспорт,

рассмотрев жалобу ООО «ПКФ Умный дом» на действия Аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке пожарной сигнализации в помещениях КОГУ «Яранская районная станция по борьбе с болезнями животных»,

У С Т А Н О В И Л А:

26.05.2011г. в Кировское УФАС России подана жалоба ООО «ПКФ Умный дом» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган), нарушающие его права и законные интересы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке пожарной сигнализации в помещениях КОГУ «Яранская районная станция по борьбе с болезнями животных».

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте закупок в сети Интернет 05.05.2011г.0140200000811000840. Предметом открытого аукциона являлось право на заключение государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке пожарной сигнализации в помещениях КОГУ «Яранская районная станция по борьбе с болезнями животных».

Начальная (максимальная) цена государственного контракта –124 991,00 руб.

31.05.2011 г. Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Уполномоченного органа и Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы. У Уполномоченного органа запрошены документы по данному размещению заказа, и выставлено требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель не согласен с отказом в допуске к участию в электронных торгах, просит признать решение комиссии Уполномоченного органа недействительным.

До рассмотрения жалобы ООО «ПКФ «Умный дом» Уполномоченный орган представил письменное пояснение, в котором сообщил:

В п.22 Информационной карты документации об аукционе установлено требование об указании в аукционной заявке товарного знака предлагаемого для использования товара и его конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в технической части документации об аукционе. При рассмотрении первой части аукционной заявки под номером 2 (ООО «ПКФ «Умный дом») установлено, что в заявке отсутствуют конкретные технические характеристики предлагаемых для использования материалов. В удовлетворении требований жалобы просят отказать.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказа при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, дополнительно сообщил, что решение об отказе в допуске к торгам является неправомерным, так как в аукционной заявке по позициям 1,2,7 указаны товарные знаки предлагаемых для использования приборов, соответствующие указанным в технической части документации об аукционе. Просит признать отказ в допуске к участию в аукционе на право заключения контракта на выполнение работ необоснованным.

Представитель Уполномоченного органа подержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, дополнительно указал, что в аукционной заявке № 2 (ООО «ПКФ «Умный дом») по позиции № 1,2 к поставке предложен прибор «Гранд Магистр», описание его характеристик сопровождается словами «не менее», по позиции 7 - передатчик стационарный четырехзонный «Риф Ринг», описание его характеристик сопровождается словами «не менее». Указанное описание технических характеристик товара, используемого для выполнения работ по позициям 1,2,7, не соответствует п. 22 Информационной карты документации об аукционе.

Представители заказчика, уведомленные надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явились, письменное пояснение по существу жалобы не направили.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам, результатам работ, требования к их безопасности. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пп.б) п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ должна содержать согласие участника на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме предусмотрены пп.1,2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, а равно не предоставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 данного закона, в первой части заявки либо несоответствие сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Государственный заказ размещен на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке пожарной сигнализации в помещениях КОГУ «Яранская районная станция по борьбе с болезнями животных». При выполнении данных работ используются товары, в документации об аукционе государственный заказчик установил максимальные и минимальные значения показателей

товаров.

В технической части докумен6тации об аукционе по позиции 1,2 государственный заказчик указал товарный знак прибора «Гранд Магистр», установил минимальные значения его показателя (не менее 30 шлейфов), по позиции 7 - товарный знак передатчика «Риф Ринг», установил минимальные значения его показателя (не менее 2 шлейфов). По данным позициям предусмотрена возможность поставки товара с эквивалентными характеристиками.

Для выполнения работ по предмету данного размещения заказа в аукционной заявке ООО «ПКФ «Умный дом» по позиции 1,2,7 указало товарные знаки приборов, используемых для выполнения работ с характеристиками сопровождающимися словами «не менее», то есть не определены конкретно.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.05.2011 г. в аукционной заявке с порядковым номером 2 не указаны конкретные технические характеристики предлагаемых для использования товаров по позициям 1,2,7.

В действиях аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области, отклонившей аукционную заявку ООО «ПКФ «Умный дом», не содержащую конкретных технических характеристик товаров используемых для выполнения работ по позициям 1,2,7, не установлено нарушений Закона о размещении заказов.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «ПКФ «Умный дом» на действия Аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке пожарной сигнализации в помещениях КОГУ «Яранская районная станция по борьбе с болезнями животных».

2. Требование о приостановлении размещения заказа отменить в связи с рассмотрением жалобы по существу.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председатель комиссии А.М. Кузнецова

Члены комиссии:

С.П. Видягин

Н.В. Хлебникова