

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о назначении дела № 08/01/14.1-88/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

20 ноября 2023 г. г. Москва

Председатель Комиссии ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>

### **У С Т А Н О В И Л:**

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление компании ООО «СИМБАТ» (далее также – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Белая Мануфактура» (далее также – Общество), выразившемся в распространении дискредитирующих сведений в отношении продукции Заявителя.

Согласно поступившему заявлению Заявитель является производителем и продавцом широкого ассортимента продукции, в состав которого входят косметическая продукция, бытовая химия, а также печатная продукция.

Общество также производителем и продавцом различной косметической продукции и бытовой химии.

Таким образом, Заявитель и Общество являются хозяйствующими субъектами – конкурентами на товарном рынке косметической продукции и бытовой химии Российской Федерации.

И Заявитель, и Общество используют при оформлении вводимой в гражданский оборот продукции комбинированное обозначение, состоящее из изобразительной части «Медвежонок» и словесной части «УМКА».

Решением Московского УФАС России от 12.05.2023 по делу №

077/01/14.6-17813/2022 о нарушении антимонопольного законодательства действия ООО «СИМБАТ» по введению в гражданский оборот товаров «Умка» в оформлении упаковки и этикетки, сходных до степени смешения с упаковками и этикетками товаров ООО «Белая мануфактура», признаны нарушением пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»). При этом предметом рассмотрения являлось оформление именно косметической продукции и бытовой химии детского сегмента.

Обществом направлены письма контрагентам Заявителя, в том числе платформе электронной коммерции ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», письмо от 23.05.2023, из которого следует, что ООО «СИМБАТ» вводит в гражданский оборот контрафактную продукцию под обозначением «УМКА».

Результатом направления данного письма являлась блокировка ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» музыкальных книг «Репка» и «Теремок» под брендом «УМКА» в связи с их контрафактностью.

Согласно пункту 4 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации.

Вместе с тем согласно пункту 75 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» материальный носитель может быть признан контрафактным только судом.

Однако к письму Общества от 23.05.2023 не представлен судебный акт, устанавливающий контрафактность продукции ООО «СИМБАТ» под обозначением «УМКА».

Решение Московского УФАС России от 12.05.2023 по делу № 077/01/14.6-17813/2022 о нарушении антимонопольного законодательства такого факта не устанавливает, поскольку предметом рассмотрения не являлось нарушение исключительных прав Общества на какой-либо результат интеллектуальной собственности. При этом само комбинированное обозначение, состоящее из изображения

«Медвежонок» и словесного элемента «УМКА», используется Заявителем на законных основаниях в соответствии с сублицензионными договорами от 01.11.2021.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу статьи 14.1 Закон «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) условий, на которых предлагается к продаже товар другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в частности цены товара.

Согласно пункту 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»: «Не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации (статья 14.1 Закона), а также путем введения в заблуждение (статья 14.2 Закона).

При разграничении указанных составов недобросовестной конкуренции следует учитывать, что статьей 14.1 Закона о защите конкуренции охватывается **распространение недостоверных (ложных, неточных или искаженных) сведений хозяйствующим субъектом в отношении конкурентов**, а статьей 14.2 Закона о защите конкуренции - в отношении своей собственной деятельности и (или) своих товаров (работ, услуг)».

Общество распространило сведения, не соответствующие действительности, что повлекло негативные последствия для Заявителя в виде блокировки его продукции ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», несмотря на отсутствие судебного акта, устанавливающего ее контрафактность.

Указанные действия Общества направлены на причинение убытков конкуренту, лишившемуся возможности реализовывать законно производимую продукцию, а также на нанесение вреда его деловой репутации.

В соответствии с частью 2 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» в случае выявления в действиях лица признаков нарушения, в том числе статьи 14.1 Закона «О защите конкуренции», указанному лицу выдается предупреждение. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении указанного запрета без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

На основании изложенного ФАС России выдала ООО «Белая Мануфактура» предупреждение от 09.08.2023 № ГМ/63793/23 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее – Предупреждение ФАС России).

В соответствии с Предупреждением ФАС России Общество должно было в течение 10 дней с момента его получения:

- прекратить распространения вышеуказанной недостоверной информации;
- устранить последствия допущенного нарушения путем отзыва указанного письма от контрагентов ООО «СИМБАТ», в том числе, но не исчерпываясь, от ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», либо путем направления опровержения ранее распространенной недостоверной информации.

Письмом от 31.08.2023 (вх. ФАС России № 132715-ЭП/23 от 01.09.2023) Общество сообщило об исполнении полученного им Предупреждения ФАС России путем направления контрагентам Заявителя, в частности ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», ООО «ЛИКА», ООО «С-МАРКЕТ», ООО «ЮРИКОН»,

письма, опровергающего ранее направленную информацию. В связи с чем письмом ФАС России от 11.09.2023 № КТ/73030/23 Заявителю было отказано в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Общества.

Между тем, Заявитель сообщил о том, что Общество не исполнило Предупреждение ФАС России в полном объеме (вх. ФАС России № 143054/23 от 20.09.23; № 148896/23 от 29.09.2023). В частности, Общество не направило опровержения ранее распространенной информации следующим контрагентам Заявителя: торговой сети «Галамарт» (ООО «ТОРГСНАБ СЕРВИС»), сети магазинов Лэтуаль (ООО «Алькор и Ко»), Интернет-магазину «Акушерство.ру» (ООО «ЭНФАНТ»), ИП Гоцуляк А.

Согласно пункту 8 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

На основании изложенного издан приказ ФАС России от 14.11.2023 № 820/23 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Белая Мануфактура» (ОГРН 1145258002229, ИНН 5258114587, адрес: 603064, Нижний Новгород, проезд Восточный, д. 58, офис 12) статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Назначить дело № 08/01/14.1-88/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению **на 14.12.2023 в 15.00** по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 204КУБ.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 08/01/14.1-88/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве:

ответчика:

ООО «Белая Мануфактура» (ОГРН 1145258002229, ИНН 5258114587, адрес: 603064, Нижний Новгород, проезд Восточный, д. 58, офис 12);

заявителя:

ООО «СИМТ» (ОГРН 1177746227306, ИНН 7731351857, адрес: 119619, Москва, ул. Производственная, д. 11, стр. 8, пом. 27).

3. ООО «Белая Мануфактура» в срок до 12.12.2023 представить следующее:

- информацию о директоре — <...> (документы о назначении на должность генерального директора, копии заполненных страниц паспорта);

- список организаций, которым ООО «Белая Мануфактура» направляло информационные письма о том, что продукция «УМКА» производства ООО «Симбат» является контрафактной;

- письменные пояснения по обстоятельствам дела № 08/01/14.1-88/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

Все представляемые в ФАС России документы должны быть оформлены и заверены надлежащим образом.

Явка ответчика по делу № 08/01/14.1-88/2023 о нарушении антимонопольного законодательства или его представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

**Для обеспечения оформления пропусков в здание Федеральной антимонопольной службы данные представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, необходимо сообщить за 2 рабочих дня до даты рассмотрения дела по адресу электронной почты: <...>@fas.gov.ru.**

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории города Москвы участие в заседании Комиссии ФАС России по делу № 08/01/14.1-88/2023 может быть обеспечено посредством использования системы видеоконференц-связи. Для реализации данной возможности необходимо направить за 2 рабочих дня до назначенной даты заседания ходатайство об участии в рассмотрении дела посредством использования системы видеоконференц-связи. Ходатайство должно содержать контактный номер телефона и адрес электронной почты представителя, изъявившего намерение участвовать в рассмотрении дела посредством

использования системы видеоконференц-связи.

Примечания:

1. Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

С материалами дела можно ознакомиться в Федеральной антимонопольной службе, контактный телефон <...>, доб. <...>.

2. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью руководителя и печатью юридического лица.

3. В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителей, полномочия которых подтверждаются документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>