

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 023/04/14.3-875/2019

08 августа 2019 г.
Краснодар

г.

Врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю «...» рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.3-875/2019, возбужденного в отношении гр. «...» (адрес: «...») протоколом Краснодарского УФАС России № 023/04/14.3-875/2019 от 25.07.2019 г. по ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту распространения посредством смс-сообщения на телефонный номер «...» рекламы содержания: *«Тотальная распродажа! Закажи натяжной потолок за 149р/М2 89282100785»* полученного 20.08.2018 г. в 12 часов 45 минут с телефонного номера «...» без предварительного согласия абонента с нарушением требований ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/04/14.3-875/2019 лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, - гр. «...»

УСТАНОВИЛ:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. «...» по факту распространения посредством смс-сообщения на телефонный номер «...» рекламы содержания: *«Тотальная распродажа! Закажи натяжной потолок за 149/М2 89282100785»*, полученного 20.08.2018 г. в 12 часов 45 минут, Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Смс-сообщение с рекламой вышеуказанного содержания, полученное на телефонный номер «...», отправлено с телефонного номера «...», что подтверждено фотоматериалами, представленными заявителем.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» абонентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении

для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Гр. «...» являясь абонентом номера «...» не давал своего согласия на получение смс-сообщений с вышеуказанной рекламой.

Из документов и материалов, представленных ПАО «МегаФон» по запросу Краснодарского УФАС России следует, что телефонный номер <...> ...», с которого было отправлено смс-сообщение с рекламой вышеуказанного содержания, принадлежит гр. «...» (Абонент) в рамках договора оказания услуг связи с ПАО «МегаФон» (Оператор).

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является гр. «...»

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

С учётом изложенного, рекламодателем – гр. «...» при распространении посредством смс-сообщения на телефонный номер «...» рекламы содержания: *«Тотальная распродажа! Закажи натяжной потолок за 149/М2 89282100785»*, полученного 20.08.2018 г. в 12 часов 45 минут, нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

Согласно ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение законодательства о рекламе рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем,

рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения – г. Краснодар.

Время совершения административного правонарушения – 20.08.2018 г. в 12 часов 45 минут.

Таким образом, действия гр. «..» выразившиеся в распространении посредством смс-сообщения на телефонный номер «...» рекламы содержания: *«Тотальная распродажа! Закажи натяжной потолок за 149/М2 89282100785»*, полученного 20.08.2018 г. в 12 часов 45 минут, с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, возможно применение ст.2.9 КоАП.

В соответствии со ст.2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Обстоятельств в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих ответственность и обстоятельств в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих ответственность на дату рассмотрения дела, Краснодарским УФАС России не установлено.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении №023/04/14.3-875/2019, возбужденному в отношении гр. «...» (адрес: «...») по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП объявить гр «...» за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП, устное замечание.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио заместителя руководителя управления

«...»