

РЕШЕНИЕ № 174-16/гз

о признании жалобы обоснованной

9 июня 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - вр.и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела, член Комиссии;
3. - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- представителя ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." (доверенность № 01-13д от 31.12.2015);
- представителя ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." (доверенность № 01-12д от 31.12.2015);

рассмотрев жалобу ИП Федукина М.Н. на действия Заказчика ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." при проведении электронного аукциона № 0360100015616000049 "Выполнение работ по капитальному ремонту коридоров в учебном корпусе №1 СГТУ имени Гагарина Ю.А.",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Федукина М.Н. (далее – Индивидуальный предприниматель, Заявитель) на действия Заказчика ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0360100015616000049 "Выполнение работ по капитальному ремонту коридоров в учебном корпусе №1 СГТУ имени Гагарина Ю.А." (далее – Аукцион).

Индивидуальный предприниматель на рассмотрение жалобы не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом.

Из жалобы следует, что в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) документация об Аукционе не содержит требования к участникам закупки, предусмотренных Постановлением Правительства РФ № 99 от 0.02.2015.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, при этом пояснив, что Индивидуальный предприниматель не имеет лицензии на осуществление [деятельности](#) по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в связи с чем не может принимать участие в Аукционе и его права не могут быть нарушены.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

17.05.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Согласно ч. 3 ст.64 документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 5 ст.31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1](#), [1.1, 2](#) и [2.1](#) настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В п.12 документации об аукционе Заказчиком установлено требование к участникам электронного аукциона: объект на котором проводится капитальный ремонт является вновь выявленным объектом историко-культурного наследия (Приказ Министерства культуры Саратовской области №1-10/177 от 19.06.2001г.). Участник закупки должен иметь лицензию на осуществление [деятельности](#) по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (Федеральный закон №99-ФЗ от 04.05.2011г. «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

В нарушение ч.5 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчиком не установлено требование в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного

характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта на выполнение соответствующих предмету закупки работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе; наличии на праве собственности и (или) ином законном основании на срок исполнения контракта (договора) недвижимого имущества, оборудования, технических средств в объеме, установленном документацией о закупке, необходимым для надлежащего и своевременного исполнения контракта, договора.

При этом, заказчиком не указано, на какие виды работ необходима лицензия, указанная в документации об Аукционе, что не соответствует требованиям ч.5 ст.31 Закона о контрактной системе.

Также в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [ст. 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [ч. 1](#) ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, из положений Закона о контрактной системе следует, что определение функциональных, технических и качественных характеристик товара относится к компетенции Заказчика.

В документации об Аукционе в позиции №4 Заказчик указал: Краски тип 1 МА-15/МА-22/МА-25 массовая доля пленкообразующего вещества более 20%, тогда как согласно ГОСТу 10503-71, ссылка на реквизиты которого по данному товару содержится в документации, такой показатель составляет для МА-15 не менее 30%, для МА-22 – не менее 25%, для МА-25 - не менее 22%.

Таким образом, показатель массовой доли пленкообразующего вещества не соответствует требованиям указанного ГОСТа, то есть не является стандартным показателем, что является нарушением п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара; б)

согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно требованиям ч.6. ст.66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3](#) и [5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Инструкция по заполнению заявки содержит следующее положение: В случае отсутствия в нормативной документации значений по требуемым параметрам каких-либо из закупаемых товаров или применяемых при производстве работ, оказании услуг, поставки товаров, то по данным параметрам в графе «Значение, предлагаемое участником» должен ставить прочерк «-», либо указывать «не нормируется», либо указать «отсутствует».

Указанное положение не соответствует установленным с [ч.3](#) ст.66 Закона о контрактной системе требованиям к содержанию первой части заявки, в связи с чем Заказчик допустил нарушение п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

В связи с выявленными нарушениями Саратовским УФАС России было ранее выдано предписание об устранении допущенных нарушений в результате рассмотрения жалобы ИП Шадиева И.О., в связи с чем комиссия приняла решение предписание не выдавать.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч.22 ст.99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Федукина М.Н. на действия Заказчика ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." при проведении электронного аукциона № 0360100015616000049 "Выполнение работ по капитальному ремонту коридоров в учебном корпусе №1 СГТУ имени Гагарина Ю.А." обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." нарушения п.2 ч.1 ст.33, ч.5 ст.31, п.2 ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
3. Предписание заказчику не выдавать в связи с выданным ранее.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела

об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(подпись)